

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-02871-013
Otsuse kuupäev	29. sept 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Diana Lints, Merike Koppel
Tarbija	
Kaupleja	Goldstar Eesti OÜ, 12327137
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	28. aug 2020

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Tuvastada, et tarbija on kehtivalt taganenud 04.11.2019.a sõlmitud müügilepingust ja osamaksetega tasumise müügilepingust nr GS02367. Kaupleja peab tarbijale tagasi maksma 100 eurot.

Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast. Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: kaupleja esindaja külastas 04.11.2019.a tarbijat tema kodus ning müüs tarbijale kohapeal sõlmitud lepingu alusel akutolmuimeja hinnaga 440 eurot. Kaupleja esindaja sõlmis tarbijaga osamaksetega tasumise müügilepingu nr GS02367, millise kohaselt oli müüjaks kaupleja, kauplejale kui müüjale finantseeris ostuhinna faktoarina AB Inbank, Tarbijal tekkis lepingu alusel faktoori ees kuni 12.05.2020 kehtiv igakuine maksekohustus 63,72 euro ulatuses. Tarbija tasus lepingu sõlmimisel hinnast 100 eurot, selle summa nähtub ka lepingust nr GS02367. Tarbija sai 04.11.2019.a tolmuimeja kätte kaupleja esindaja autost, tegemist oli kasutatud tolmuimejaga ja see ei olnud pakendatud. Tarbija ei asunud tolmuimejat kasutama, ta läks 08.11.2019.a kaupleja juurde, esitas lepingust taganemise soovi ning soovis tolmuimejat kauplejale üle anda. Kaupleja keeldus tolmuimeja vastuvõtmisest. Tarbija esitas 11.11.2019.a e-posti teel lepingut taganemise avalduse nii kauplejale kui ka Inbank AS-ile. Tarbija teatas kauplejale edastatud kirjas, et sai kätte pakendita ja kasutatud tolmuimeja. Tarbija tagastas tolmuimeja kauplejale posti teel 15.11.2019.a ning kandis postikulu 6,83 eurot. Kaupleja ei nõustunud lepingust taganemisega.

Tarbija soovib müügilepingust ja sellega seotud osamaksete tasumise lepingust taganeda ja tagasi saada hinnast makstud 100 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja vaidles tarbija nõudele vastu teatades, et tarbijal puudub müügilepingut taganemiseks õigus, kuna ta vormistas ostu kaupleja juures esinduses. Kaupleja teatas, et tal on tarbija vastu rahaline nõue, milline tulenes kasutatud tolmuimeja tagastamisest. Kaupleja

kandis järgmist kulu: filtrite vahetus 30 eurot, kasutamisest kriimustatud põrandaotsiku põhja asendamine 70 eurot, kriimustatud kõrgläikega korpuse vahetus 90 eurot. Kaupleja kulu kokku on 190 eurot, kaupleja on nõus selle vähendama tarbija tasutud hinnani 100 eurot.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon, tutvunud asja materjaliga, leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Ebaõige on kaupleja väide, et tarbija sõlmis müügilepingu kaupleja juures. Kaupleja ei tõenda oma väidet ühegi tõendiga. Asjaoludest nähtuvalt sõlmiti müügileping tarbija juures, seega väljaspool kaupleja äriruume. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 49 lg 1 alusel võib tarbija väljaspool kaupleja äriruume sõlmitud lepingust ilma põhjust nimetama taganeda 14 päeva jooksul, lepingust taganemise tähtaeg hakkab § 49 lg 1 ja lg 11 p 1 kohaselt kulgema päevast, millal tarbija sai asja füüsiliselt enda valdusse.

Tarbija esitas müügilepingut taganemise avalduse kauplejale 08.11.2019.a, seejärel e-posti teel 11.11.2019.a kauplejale ja faktoorile, tarbija tagastas ostetud kauba 15.11.2019.a. Tarbija on müügilepingust taganenud õigel ajal ja täitnud ka ostetud asja tagastamise kohustuse. Komisjon tuvastas, et tarbija on müügilepingust kehtivalt taganenud.

Komisjon analüüsis lepingust taganemisega seotud kulusid. Tarbija teatas, et ta maksis hinnast 100 eurot ja kandis ostetud tolmuimeja kauplejale tagastamisel 6,83 eurot postikulu. Kaupleja teatas, et tarbija tagastas temale kasutamisest tingitud kriimustustega asja, kaupleja korrastamiskulud on 190 eurot.

VÕS § 493 lg 2 kohaselt kannab tarbija asja tagastamisega seotud otsesed kulud, kui pooled ei ole kokku leppinud teisiti. Pooled ei ole antud juhul teisiti kokku leppinud, osamaksetega tasumise müügilepingu nr GS02367 p 5 kohaselt kannab tarbija asja tagastamise kulud, seega tarbija postikulu 6,83 eurot jääb tarbija kanda.

VÕS § 493 lg 3 kohaselt vastutab tarbija tagastamisele kuuluva asja halvenemise korral asja kasutamisest tingitud väärtuse vähenemise eest juhul, kui ta on asja kasutanud muul viisil, kui on vaja asja olemuses, omadustes ja toimimises veendumiseks. Et veenduda asja olemuses, omadustes ja toimimises, peaks tarbija käsitsemata ja kasutama asja üksnes nii, nagu tal lubatakse tavapäraselt seda teha poes.

Komisjon märgib, et antud juhul ei ole kumbki pool tõendanud, millises seisukorras tolmuimeja oli: tarbija ei tõendanud, et sai kasutatud tolmuimeja ja kaupleja ei tõendanud, millises seisundis tarbija temale selle tolmuimeja tagastas. Tarbija ei pea lepingust taganemisel selle põhjust nimetama, kuid tarbija selgitustel soovis ta taganeda seetõttu, et tolmuimeja hind oli liiga kõrge. Seega tolmuimeja varasem kasutatus ei olnud tarbijale oluline. Samas kaupleja tugineb tolmuimeja seisundile (selle detailidel olid kasutamisest tulenevad kriipsud) ja esitab seetõttu rahalise nõude. Sellisel juhul lasub kauplejal kohustus tõendada, et tolmuimeja oli tagasisaamisel kahjustatud. Kaupleja ei ole tõendanud, et talle tagastatud tolmuimejal esinesid kahjustused ja et tema kantud kulu olid 190 eurot.

Komisjon leidis, et tarbija nõue tagastada temale makstud hind 100 eurot on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. Kaupleja vastuväide 190 euro ulatuses kantud kuludele on tõendamata ja ei kuulu arvestamisele.

Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool VÕS § 189 lg 1 kohaselt nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist, kui ta tagastab kõik üleantu. Antud juhul peab kaupleja tarbijale tagastama müügilepingu alusel saadud 100 eurot.

Tarbijavaidluste komisjoni otsus tuleb TKS § 60 lg 1 kohaselt täita 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos
/allkirjastatud digitaalselt/

Diana Lints
/allkirjastatud digitaalselt/

Merike Koppel
/allkirjastatud digitaalselt/