

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-07638-012
Otsuse kuupäev	23. sept 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Jüri Aava, liikmed Mari-Liis Aas, Merike Koppel
Tarbija	
Kaupleja	24-7FITNESSKLUBI OÜ, 14045006
Tarbija nõue	Lepingu ülesütlemine. tasutud ettemaksu tagastamine.
Asja läbivaatamise aeg	10. sept 2020

Resolutsioon:

1. Avaldus rahuldada.
2. Tunnistada tarbija õigust Fitnessklubi OÜ-ga sõlmitud käsunduslepingust taganemiseks.
3. Kohustada VÕS § 189 lg 1 alusel kauplejat tagastama tarbijale kasutamata jäänud ettemaks summas 32, 93 eurot.

Asjaolud:

Tarbija sõlmis 23.11.2019 spordiklubiga lepingu. Seoses 12.03.2020 riigis väljakuulutatud eriolukorra tõttu suleti spordiklubi ja treeningud peatati. Kaupleja andis tarbijale teada, et spordiklubi kinnioleku ajal ärajäänud treeningud toimuvad hiljem ja tarbijal on peale karantiini võimalik samaväärset aega hiljem kasutada. Tarbija ei nõustunud kaupleja pakutud variandiga ning teavitas, et tema leping lõppes 20.05.2020 ning maale kolimise tõttu ei olnud võimalik tal rohkem spordiklubi külastada, samuti puudus võimalus antud pakett vormistada kellegi teise nimele. Tarbija selgitas, et sõlmis lepingu teadlikult kuni 20.05.2020-ni, sest oli teadlik, et kolib 01.06.2020 Võrumaale elama. Trennis ei saanud ta käia 16.03-18.05.2020. Saatis sellekohase kirja ka spordikeskusele. Kaupleja oli teadlik, et ta ei tahtnud lõpetada lepingut varem. Andis ka teada, et nende pakutud trenniaja pikendamine talle ei sobi, sest Võrumaalt trennis käia ei ole ju mõistlik, aga kaupleja lisas siiski omavoliliselt talle trenniaega juurde ja sellest sai teada sõnumi teel, kui tal oli veel jäänud uueks lepingu lõppemiseks aega 3 päeva.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja sõnul on tarbija lepingu allkirjastamisel nõustunud punkti 7.2.2., mis sätestab, et juhul kui klient on omandanud kolmekümnepäevase, üheksakümnepäevase, sajakaheksakümnepäevase või aastase paketi pakettitasu ühekordse ettemaksmise kohustusega kogu kehtivusaja eest, on tal õigus lõpetada käesolev leping ühepoolset ilma selle põhjust ära näitamata, teavitades sellest ettevõtet. Sellisel juhul loetakse leping lõppenuks momendil, mil ettevõtte sai kliendilt teate lepingu lõpetamise kohta.

Pakettitasu, mis jäi pärast paketi lõpetamist järele paketi kasutamata kehtivusaja eest, ei kuulu tagastamisele ja ettevõtte peab selle kinni talle kliendi initsiatiivil lepingu lõpetamisega tekitatud kahjude hüvitiseks. Klient on täies ulatuses nõus kompensatsiooni suurusega ja on teadlik, et hüvitise selline suurus on seotud ettevõtte hinnapoliitikaga ja on põhjendatud sellise paketi omandamisel rakendatava paketi standardtasu allahindlusega.

Kaupleja lisab, et Tarbija leping on alates 18.05.2020 olnud aktiivne kui edastati sellekohane info e-mailile.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvunud põhjalikult dokumentaalsete tõenditega, asub seisukohale, et avaldus tuleb rahuldada.

Pooled vahel on sõlmitud käsundusleping VÕS § 619 mõistes. VÕS § 620 lg 1 kohaselt peab käsundisaaja käsundi täitmisel tegutsema käsundiandjale lojaalselt ja käsundi laadist tuleneva vajaliku hoolsusega.

Komisjon märgib, et kaupleja ei saa nõuda, et tarbija osaleks edasi lükatud treeningutel, mille aeg talle ei sobi. Samuti ei saa kaupleja ette näha, et juhul kui edasi lükatud treeningute ajad tarbijale ei sobi, siis raha ei tagastata. VÕS § 631 kohaselt võib kumbki lepingupool nii tähtajalise kui tähtajatu käsunduslepingu üles öelda kui ilmneb, et kõiki asjaolusid arvesse võttes ja mõlema lepingupoole huvisid kaaludes ei või oodata, et lepingut üles öelda sooviv pool jätkaks käsunduslepingu täitmist kuni ülesütlemistähtaja või lepingu tähtaja möödumiseni või käsundi täitmiseni. VÕS § 195 lg 5 kohaselt peavad lepingupooled lepingu ülesütlemise korral tagastama üksnes lepingu lõpetamisele järgneva aja eest ette üleantu. Tagastamisele kohaldatakse vastavalt VÕS § 189-191 sätestatut. VÕS § 189 lg 1 kohaselt võib kumbki lepingupool lepingust taganemise korral nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist. Tarbija tasus kauplejale 16.03.-18.05 2020 toimuma pidanud treeningute eest 32, 93 eurot. Kauplejal ei olnud eriolukorra tõttu võimalik käsundit täita. Tarbijale ei sobinud kaupleja poolt pakutud uued treeningute toimumise ajad, mistõttu võis tarbija komisjoni hinnangul lepingu üles öelda ning nõuda treeningutel osalemise tasu tagastamist.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

/allkirjastatud digitaalselt/

Mari-Liis Aas

/allkirjastatud digitaalselt/

Merike Koppel

/allkirjastatud digitaalselt/