

## TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

|                        |                                                                        |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Asja number            | 19-1/20-10443-013                                                      |
| Otsuse kuupäev         | 22. sept 2020                                                          |
| Komisjoni koosseis     | Esimees Maria Alajõe, liikmed Liilia Laks, Keijo Lindeberg             |
| Tarbija                |                                                                        |
| Kaupleja               | EUDRL OÜ, 14158727                                                     |
| Tarbija nõue           | Lepingust taganemine ja lepingu alusel tasutud 68,69 euro tagastamine. |
| Asja läbivaatamise aeg | 28. aug 2020                                                           |

### Resolutsioon:

Rahuldada Tarbija avaldus.

Kauplejal hüvitada Tarbijale 68,69 eurot.

### Asjaolud:

Tarbija tellis 10.04.2020 Kaupleja e-poest järgneva kauba: PGYTECH DJI Mavic Mini kandekott hinnaga 29.90 eurot, DJI Mavic Mini 360° propelleri kaitsed hinnaga 19 eurot, PGYTECH DJI Mavic Mini Maandumisjalgade pikendused hinnaga 14.90 eurot. Lisaks tasus Tarbija transpordi eest 4.89 eurot. Seega tasus Tarbija tellimuse eest kokku 68.69 eurot.

27.06.2020 esitas Tarbija esimese tellimuse tühistamise avalduse, kuna tellimus ei olnud temani jõudnud ligi 2,5 kuu jooksul ning konkreetset infot tellimuse täitmise tähtaja kohta Kaupleja anda ei osanud. Tarbija saatis sama sisuga kirjad uuesti 02.07.2020 ja 15.07.2020.

15.07.2020 vastas Kaupleja, et kuna tegemist on eeltellimusel tellitud kaubaga, siis ei ole võimalik tellimust tühistada. Kauba lehel oli märges, et saadaval eeltellimusega. Samuti ütles Kaupleja, et 17.07.2020 saadakse kaup kätte ja pannakse Tarbija poole tee.

15.07.2020 vastas Tarbija, et ta ei ole huvitatud enam sellest tellimusest. Kaupleja ei vastanud ligi 3 nädalat, mistõttu tellis Tarbija endale tooted juba mujalt ja sai tooted kätte nädalaga.

Tarbija selgitab, et Kaupleja veebilehel ei ole välja toodud, et ettetellimisest ei saa loobuda. Kaupleja poolt avaldatud tingimustes on kirjas tavalised tarnetingimused, mille raames kohustub Kaupleja tarnima kauba 2-24 päeva jooksul. Samas on tingimustes kirjas "Kui Teenuse kasutaja soovib tellimuse esitamise järgselt ja enne lepingu osutaja poolset täitmist lepingust taganeda, siis kohustub Teenuse kasutaja sellest võimalikult kiiresti Teenuse osutajale kirjalikult teatama.", mida Tarbija ka tegi. Päringule eeldatava tarneaaja kohta ei saanud Tarbija Kauplejalt kindlat vastust. Kaupa ei olnud Kaupleja tarninud 3 kuu jooksul, mistõttu tellis Tarbija soovitud kauba teiselt Kauplejalt.

Tarbija soovib tellimuse tühistamist ja tellimuse eest tasutud ostusumma 68.69 euro tagastamist..

### Kaupleja seisukoht:

Kaupleja selgitab, et tegemist on ettetellimusega, mis on Kaupleja veebilehel kirjas. Kuna Kaupleja ise ei tea millal kaup võib tulla, ei saa Kaupleja garanteerida tarneaega ega võimaldada lepingust taganemist.

### Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjaks esitatud materjalidega ja leiab, et Tarbija kaebus tuleb rahuldada alljärgenvatel põhjustel.

Pooled on sõlminud müügilepingu, mis vastab tarbijalemüügilepingule võlaõigusseadus (VÕS) § 208 lg 4 tähenduses. Komisjon tuvastas, et sõlmitud leping vastab sidevahendi abil sõlmitud lepingu tunnustele VÕS § 52 tähenduses. Lepingu sõlmimine toimus interneti vahendusel. Mõistliku aja jooksul kauba tarnimata jätmisega rikkus Kaupleja poolte vahel sõlmitud lepingut VÕS § 100 tähenduses. Lepingu rikkumisest tulenevalt on Tarbijal õigus kasutada VÕS § 101 toodud õiguskaitsevahendeid. VÕS § 116 lg 1 kohaselt võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud (oluline lepingurikkumine). VÕS § 188 lg 1 kohaselt taganeb lepingupool lepingust taganemisavalduse tegemisega teisele lepingupoolele ja VÕS § 188 lg 2 kohaselt kui lepingupool võib vastavalt seadusele või lepingule lepingust taganeda, vabastab lepingust taganemine mõlemad lepingupooled nende lepinguliste kohustuste täitmisest. Vastavalt VÕS § 189 lõikele 1 on Tarbijal õigus lepingust taganemisel nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist.

Komisjoni leiab, et Tarbijal on õigus lepingust taganeda ja Kauplejal on kohustus hüvitada lepingu alusel saadud tasu 68,69 eurot.

Otsuse tegemisel lähtus tarbijavaidluste komisjon tarbijakaitseseaduse §-dest 57 ja 58.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Maria Alajõe

/allkirjastatud digitaalselt/

Liilia Laks

/allkirjastatud digitaalselt/

Keijo Lindeberg

/allkirjastatud digitaalselt/