

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/19-010855-014
Otsuse kuupäev	1. juuni 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos, liikmed Mari-Liis Aas, Kristina Jerjomina
Tarbija	
Kaupleja	1 Hetk OÜ, 14373615
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	26. mai 2020

Resolutsioon:

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale maksma 235 eurot.
2. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul, arvates selle Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakoh tule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaidluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija soovis osaleda 09.-11.08.2019 Viru Folgil, ta tellis kaupleja e-poe kaudu 17.07.2019.a kaupleja pop-up hotellis, glämpingu telgis majutuse kahele. Tarbija tasus 17.07.2019.a tellimuse esitamisel tasu 235 eurot. Kaupleja väljastas tarbijale voucheri nr 8793 perioodile 09.-12.08.2019. Kaupleja avaldas kodulehel teenuse kirjelduse ja lubas ilmastikukindlat majutust kolmeks ööks koos vajaliku varustusega, lisaks lubas, et glämpingu külas saab tarbija teenustena kasutada veel 24h avatud lounge-baari, seadmete laadimise võimalust, korralikke ja puhtaid WC-sid, sooja dušši ja tasuta joogivett. Tarbija ei jäänud teenusega rahule ja esitas kauplejale 12.08.2019.a pretensiooni teatades lepingust taganemisest ja soovist saada kogu tasutud raha tagasi. Tarbija nimetatud puudused olid: telgi põrand oli must (mudased jäljed), telk haises niiskuse järgi, vaibad olid läbimärjad, hommikuks oli telgis madalamates kohtades vesi, voodipesu oli suurte hallide plekkidega, puudusid WCd ja pesemisvõimalus, telefone ei saanud laadida. Kaupleja nõustus esitatud pretensioonidega ja lubas 16.08.2019.a raha

tagastada, kuid ei teinud seda. Tarbija on pöördunud kaupleja poole korduvalt, kuid kaupleja ei ole reageerinud.

Tarbija soovib lepingust taganeda ja tagasi saada makstud tasu 235 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja teatas 03.02.2020 vastuseks tarbija nõudele, et on tarbija nõudega nõus, kuid kuna ettevõtte sattus eelmisel aastal suurtesse raskustesse, ei olnud kauplejal võimalust tarbijale tagasimakset teha.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon uuris asjas olevaid materjale ja leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid kasutuslepingu, millise kohaselt lubas kaupleja anda lepingutingimustele vastava vara tarbija kasutusse. Pooled ei vaidle selle üle, et tarbija kasutusse antud vara ei vastanud lepingu tingimustele, samuti ei vaidle, et kaupleja ei täitnud lubatud ulatuses lepingust tulenevat kohustust. Kaupleja võttis omaks, et tarbijal on õigus lepingust taganeda ja tagasi saada makstud tasu 235 eurot.

Võlaõigusseaduse (VÕS) § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustust täita vastavalt lepingule või seadusele. Kui lepingupool ei täida oma kohustust, tekib teisel poolel nõudeõigus, sh õigus kasutada VÕS § 101 lg-s 1 nimetatud õiguskaitsevahendeid. Tarbija esitas kauplejale lepingust taganemise nõude (VÕS § 101 lg 1 p 4).

Tarbija väitel ei vastanud kaupleja pakutud tingimused olulises ulatuses lubatule. Tarbijal on õigus VÕS § 116 lg 1 alusel lepingust taganeda, kui teine lepingupool rikub oma kohustust oluliselt. Olulise rikkumise raames jäi tarbija VÕS § 116 lg 2 p 1 kohaselt ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. Tarbija lootis, et saab tema kasutusse antud telgis majutust kaupleja kodulehel lubatud mugavusastmes, kuid kahjuks olid majutustingimused oluliselt halvemad.

Tarbija nõue on põhjendatud ja kuulub rahuldamisele. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool VÕS § 189 lg 1 kohaselt nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist, kui ta tagastab kõik üleantu. Antud juhul peab kaupleja tarbijale tagastama lepingu alusel saadud tasu summas 235 eurot. Kaupleja peab kohustuse täitma TKS § 60 lg 1 kohaselt 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

Mari-Liis Aas

Kristina Jerjomina

/allkirjastatud digitaalselt/