

## TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

|                        |                                                          |
|------------------------|----------------------------------------------------------|
| Asja number            | 19-1/20-06995-010                                        |
| Otsuse kuupäev         | 19. aug 2020                                             |
| Komisjoni koosseis     | Esimees Jüri Aava, liikmed Kerly Kirsipuu, Merike Koppel |
| Tarbija                |                                                          |
| Kaupleja               | aktsiaselts PÄRNU VESI, 10120395                         |
| Tarbija nõue           | Kohustuse täitmisele sundimine.                          |
| Asja läbivaatamise aeg | 5. aug 2020                                              |

### Resolutsioon:

1.Jätta avaldus rahuldamata.

### Asjaolud:

Tarbija tellis 21.04.2020 kaupleja veebilehe kaudu 23.04.2020 reovee äraveo teenuse ning valis paagi suuruseks 10.

24.04.2020 esitas tarbija kauplejale kirjaliku pretensiooni, kuna tellitud paagi suuruse 10 asemel viis kaupleja reovett ära 5 ühikut. Tarbija sõnul oleks kaupleja pidanud tulema suurema autoga, mis oleks viinud ära 8 ühikut reovett. Lisaks oli arvel märgitud sõidu pikkus valesti, mis tegi arve oluliselt suuremaks.

30.04.2020 tarbijale saadetud e-kirjas märkis kaupleja, et klient peab eelnevalt märkima tellimuse esitamisel, kui ta soovib suuremat paakautot, ära veetava reovee kogust peab klient ise hindama sõltumata mahuti mahust. Ühtlasi märkis kaupleja, et alates käesolevast aastast on väljaspool AS Pärnu Vesi tegevuspiirkonda osutatavate paakauto teenuste puhul kilomeetritasu arvestamise lähteaddress Kaubasadama tee 10, Pärnu. Varasemalt oli see alates linnapiirist. Info on olemas kodulehel paakauto teenuste hinnakirja juures. Tarbija oli nõus teenuse eest tasuma vastavalt hinnakirjale kui teenus täidetakse mahus, mis telliti. Antud juhul oleks vaja, et kaupleja viiks ära täiendavalt 3 ühikut reovett.

### Kaupleja seisukoht:

Kaupleja sõnul oli tellimuses näidatud mahuti maht, mitte soovitud paakauto maht. Paakauto teenust osutatakse üldjuhul 5m3 paagi mahuga Volvo paakautoga. 8m3 paagi mahuga Scania paakautot kasutatakse ainult erandkorras, juhul kui klient märgib selle vajaduse tellimuse esitamisel lisainfo väljale. Sellisel juhul planeeritakse teenuse osutamiseks suurem paakauto, kui see ei ole hõivatud kaupleja endi rajatiste hooldustöödega ja teenuse osutamise aeg kooskõlastatakse eraldi kliendiga.

Tarbijale seni osutatud viiest teenusest üks on erandkorras tehtud suurema paakautoga seoses tavapäraselt kasutatava masina remondiga.

Kaupleja lisas, et antud juhul oli hinnakirja põhjal tarbija jaoks kõige soodsam lahendus 2 x 5m<sup>3</sup> Volvo paakauto reis, teine reis tuli tellida sellisel juhul eraldi. Klient pidi ise hindama mahuti mahtu ja selle täituvust, vajadusel lisama tellimusele kommentaare. Sellisel juhul võetakse tarbijaga ühendust ja leitakse sobiv lahendus. Käesoleva tellimuse puhul tarbija tellimusele kommentaare ei lisanud.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvunud põhjalikult dokumentaalsete tõenditega, asub seisukohale, et avaldus tuleb jätta rahuldamata.

Poolte vahel on sõlmitud reovee veoks käsundusleping VÕS § 619 mõistes. Käsunduslepinguga kohustub üks isik (käsundisaaja) vastavalt lepingule osutama teisele isikule (käsundiandja) teenuseid (täitma käsundi), käsundiandja aga maksma talle selle eest tasu, kui selles on kokku lepitud. VÕS § 620 lg 1 kohaselt peab käsundisaaja käsundi täitmisel tegutsema käsundiandjale lojaalselt ja käsundi laadist tuleneva vajaliku hoolsusega.

Komisjon nõustub kauplejaga, et kirjutades tellimusse mahuti suuruseks 10 m<sup>3</sup>, lõi tarbija kaupleja jaoks eksliku pildi, et tarbija soovis kogu mahuti tühjendamist. Scania mahutavuseks oli 8 m<sup>3</sup> ja Volvo mahutavuseks 5 m<sup>3</sup>. Tavapäraselt soovitakse kogu mahuti tühjendamist, mis oleks kaupleja hinnakirja kohaselt olnud võimalik, kasutades kaks korda paakautot Volvo. Teine vedu tuli tellida eraldi. Tellimuse kinnitusel 21.04.2020 kinnitas tarbija kasutatavaks ressursiks samuti Volvo, mistõttu komisjon kauplejal käsundi täitmisel lepingu rikkumist ei näe. Tellimuse vormistamisel oli tarbijal võimalik märkida märkuste lahtrisse, et ta soovis kasutada Scania paakautot ning ei soovinud kogu mahuti tühjendamist, vaid üksnes mahuti osalist tühjendamist 8 m<sup>3</sup> ulatuses. Samuti saades tellimuse kinnituse oli tarbijal võimalik tellimust muuta.

Kaupleja selgitas, et eritehnikaga pole liikluskorralduse kohaselt alati lubatud liigelda kõige lühemaid teid pidi, mistõttu peab komisjon paakauto poolt valitud marsruuti põhjendatuks.

Ülaltoodust tulenevalt jätab komisjon tarbija avalduse rahuldamata ja kaupleja poolt tarbijale esitatud arve kuulub tasumisele.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Jüri Aava

Kerly Kirsipuu

Merike Koppel

/allkirjastatud digitaalselt/