

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-03630-011
Otsuse kuupäev	1. juuli 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Alar Urm, liikmed Liilia Laks, Merike Koppel
Tarbija	
Kaupleja	AS ÜHISTEENUSED, 11052490
Tarbija nõue	Leppetrahvi nõude tühistamine.
Asja läbivaatamise aeg	8. juuni 2020

Resolutsioon:

Jätta avaldus rahuldamata.

Asjaolud:

Tarbija sai 31.12.2019 trahvi sõiduki parkimisel Tartu mnt 87 parklas. Leppetrahv summas 20 € on koostatud parkimiskorraldusnõuete eiramise eest kell 05:50. Tarbija vaidlustas trahvi, põhjendusel, et parkimisaeg oli sõidukil fikseeritud. Tarbija on kasutanud parkimisaja märkimiseks Lennujaama parkimispiletit, millel on peal kuupäev 31.12.2019 ja kellaaeg 05:38.

Ühisteenused AS on leidnud, et parkimise algusaeg ei või olla märgitud teise parkla parkimispiletile. Sellele parkimispiletile on selle parkla parklaautomaadiga märgitud parkimise algusaeg 05:38, mis on 12 minutit enne sõidukist foto tegemist kaupleja poolt ja trahvikviitungi koostamist.

Avaldusest nähtuvalt on Ühisteenused AS volitanud võlgnevust sisse nõudma inkassoettevõtja, millega seoses on lisandunud sissenõudekulu 15,00 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Parkimislepingu punktis 7 on sätestatud, et juhul, kui Operaator võimaldab infotahvilil märgitud aja ulatuses Operaatori opereeritaval parkimisalal tasuta või ilma parkimisloata parkida, tuleb parkimise algus sõiduki esiklaasile või armatuurilauale nähtavale kohale paigaldatud parkimiskellal fikseerida vastavalt parklas kehtestatud tingmuste alusel. Operaator on arvestanud parkimisaja fikseerimisel ka näiteks käsikirjaliselt kirjutatud parkimise algusaega, kui see on väljastpoolt sõidukit piisavalt nähtav ja selgelt arusaadav. Antud juhul väitis Tarbija, et märkis parkimise algusaja lennuajaama parkimispiletiga, kus on

väga väikeselt lähedalt vaadates/pildistades ka kuupäev ja kellaeg näha. Ilmselt tähistas see pileti väljastamise aega lennujaamas. Nagu on näha trahvi vormistamisel tehtud fotodest, siis niivõrd väikeselt kirjutatud andmeid ei ole väljastpoolt sõidukit võimalik näha. Tarbija esitatud fotol on seda aega näha seetõttu, et ta on teinud foto lähedalt, mitte vaadanud ja pildistanud piletit läbi esiklaasi nagu teeb kontrolör. Operaator on seisukohal, et selline parkimise algusaja fikseerimine ei ole piisavalt selge ja kontrollijale nähtav.

Eeltoodud asjaoludest tulenevalt on AS Ühisteenused jätkuvalt seisukohal, et eelpool kirjeldatud põhjustel on leppetrahvi vormistamine õigustatud.

Komisjoni põhjendus:

Tarbija kasutas tasulist parkalt, kus pidi parkimisaja alguse märkima parkimiskellega. Parkimiskorraldaja aktsepteerib ka seda, kui parkimisaja algus märgitakse asetades sõidukisse ka lihtsalt paberi, millele on märgitud parkimisaja algus. Konkreetsel juhul oli tarbija parkimiskella asemel sõiduki armatuurlauale paigutanud teise parkla ja teise parkimiskorraldaja parkimispileti, mille uurimisel võib aru saada, et antud sõiduk on parkinud selles parklas varem.

Teise parkla parkimispilet on dokument, mis tõendab, et sõiduk on selles parklas parkinud. Mõistlik ei ole eeldada, et parkimiskontrolör tuletab teise parkla parkimispiletist või näiteks ostutsekil märgitud kellaajast, et parklas asuv sõiduk on sinna pargitud pärast seal märgitud kellaiega. Parkimiskontrolör võib seda tõlgendada eelmise parkla parkimispiletina, mis on sõidukisse jäänud ning seda mitte lugeda.

Parkimislepingu punktis 7 on sätestatud, et juhul, kui Operaator võimaldab infotahvil märgitud aja ulatuses Operaatori opereeritaval parkimisalal tasuta või ilma parkimisloata parkida, tuleb parkimise algus sõiduki esiklaasile või armatuurlauale nähtavale kohale paigaldatud parkimiskellal fikseerida vastavalt parklas kehtestatud tingmuste alusel.

Poolte lepingus on sätestatud parkimiskella kasutamine. Tuleb nõustuda, et leppetrahvi ei saa rakendada, kui parkimisaja algus märgitakse muul arusaadaval viisil, kui parkimiskellaga, näiteks kirjutades paberilehele PARKIMISE ALGUS: 17.00. Parkimisaja alguse kohane märkimine ei ole sõidukisse mingi dokumendi jätmine, mis sisaldab kuupäeva ja kellaega, millal kuskil on tehtud mingi tehing või toiming ja mille põhjal saab tuletada, et antud parklasse parkimine on toimunud hiljem.

Tarbija ei märkinud parkimisaja algust kohasel viisil ja leppetrahvi nõue on õigustatud.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Alar Urm

Merike Koppel

Liilia Laks

/allkirjastatud digitaalselt/