

TARBIJAVAIKLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/20-03907-009
Otsuse kuupäev	18. juuni 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Kai Amos
Tarbija	
Kaupleja	AS Lux Express Estonia, 10092807
Tarbija nõue	Lepingust taganemine
Asja läbivaatamise aeg	9. juuni 2020

Resolutsioon:

1. Tarbija avaldus rahuldada. Kaupleja peab tarbijale maksma 71,50 eurot.

Kui vaidlevad pooled otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohutule esitatud hagiavaldusest.

Asjaolud:

Tarbija pöördus tarbijavaikluste komisjoni poole järgmistel asjaoludel: tarbija sõlmis kauplejaga reisijaveolepingu tema kui reisija veoks ühistranspordiga vastavalt sõiduplaanile. Tarbija ostis 4 bussipiletit numbritega 191120602837, 200220745105, 191212130509 ja 200303355964 reisimiseks Eesti siseselt ja ka Peterburi perioodil 17.05.2020 kuni 17.08.2020, tarbija maksis piletide eest kokku 71,50 eurot. Pärast Vabariigi Valitsuse poolt 12.03.2020 korraldusega nr 76 eriolukorra väljakuulutamist teatas kaupleja tarbijale, et eriolukorrast tingitud oluliselt vähenenud reisijate arvu tõttu vähendas kaupleja alates 17.03.2020 Eesti siseriiklike liinide mahtu, tarbija piletid on tühistatud. Kaupleja tegi ettepaneku lükata reisimine edasi ja kasutada pileteid kuni 31.12.2020. Tarbija saatis 28.03.2020 kauplejale reisilepingust taganemise avalduse. Tarbija ei soovinud pileteid edaspidi kasutada seetõttu, et osad piletid olid seotud tema plaanitud reisimisega Bulgaariasse, milline reis oli samuti tühistatud ja osad piletid reisimisega Peterburi, kuhu ei pääse riigipiiri sulgemise tõttu. Tarbija on meditsiinitöötaja ja ta ei saa praegu reisimisi planeerida.

Tarbija soovib reisilepingust taganeda ning tagasi saada piletide hinna 71,50 eurot.

Kaupleja seisukoht:

Kaupleja ei saatnud komisjoni sekretariaadile tarbija avalduse kohta arvamust. Vastavalt Tarbijakaitseaduse § 48 lg-le 6 juhul, kui kaupleja ei esita oma arvamust tähtaja jooksul, võetakse vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja olemasolev teave.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon uuris asjas olevaid materjale ja leidis, et tarbija nõue kuulub rahuldamisele.

Pooled sõlmisid reisijaveolepingu, millist reguleerib võlaõigusseadus (VÕS). VÕS § 824 lg 1 kohaselt kohustub reisijaveolepinguga vedaja vedama reisija sihtkohta koos pagasiga või ilma, reisija kohustub maksma tasu (veotasu). Reisijaveoleping on sõlmitud VÕS § 847 kohaselt vedamiseks ühistranspordis vastavalt sõiduplaanile. VÕS § 829 lg 1 kohaselt juhul, kui vedaja teatab, et ei anna sõiduki ette, võib reisija lepingust taganeda. Reisija võib lepingu igal ajal üles öelda, sellisel juhul peab ta VÕS § 845 lg 1 kohaselt hüvitama vedajale sellest tekkiva kahju.

Antud juhul kaupleja teatas tarbijale, et siseriiklikke reise ei toimu, tarbijal oli VÕS § 829 lg 1 alusel õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemisel on VÕS § 189 lg 1 alusel õigus küsida teisele poolele üleantu tagasi. Tarbija andis kauplejal üle tasu, tarbijal on õigus küsida piletite nr 200220745105 ja nr 191120602837 alusel makstud tasu tagasi.

Tarbija soovis kahel korral reisida Peterburi:

1) pileti nr 200303355964 alusel oli reisi aeg 07.06.2020 Kaupleja osundas, et tema kohustuse täitmist takistab vääramatu jõud. Komisjon nõustub, et 07.06.2020 toimuma pidanud reis jäi vääramatu jõu tõttu ära, kuna riigipiir oli suletud. VÕS § 103 lõike 2 kohaselt on kohustuse rikkumine vabandav, kui võlgnik rikkus kohustust vääramatu jõu tõttu. Kuid isegi juhul, kui esineb vääramatu jõu asjaolu, võis tarbija VÕS § 105 alusel reisijaveolepingust taganeda. Tarbija seda ka tegi 28.03.2020.a avaldusega. Pooled ei ole kokku leppinud, et lepingust taganemisel ei kuulu makstud tasu tagastamisele. Tarbijal on VÕS § 189 lg 1 alusel õigus küsida pileti eest makstud tasu tagasi.

2) pileti nr 191212130509 alusel on reisi aeg 17.08.2020. Hetkel ei ole teada, kas sellel ajal esineb vääramatu jõud. Teadaolevalt kavandatakse riigipiir kolmandate riikidega avada 01.07.2020.a. Seetõttu komisjon hindas, et tarbija ütles reisijaveolepingu 28.03.2020.a avaldusega VÕS § 845 lg 1 alusel üles. Vedajal on sellisel juhul õigus nõuda kulude kandmisest tuleneva kahju hüvitamist. Kaupleja ei ole oma kuludest tarbijale teada andnud, samuti ei esitanud kaupleja komisjoni sekretariaadile arvamust ega teatanud oma kahju olemasolu ega suurust. Järelikult ei ole kauplejal sellist kahju, millise saaks kaupleja tarbijalt välja nõuda. Tarbijal on VÕS § 195 lg 5 ja § 189 lg 1 alusel õigus küsida pileti makstud tasu tagasi.

Tarbija nõue on põhjendatud, kaupleja peab tarbijale tagasi maksma kogu piletite eest makstud tasu summas 71,50 eurot. Kaupleja peab kohustuse täitma tarbijakaitseaduse § 60 lg 1 kohaselt 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kai Amos

/allkirjastatud digitaalselt/