

TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	19-1/19-010137-009
Otsuse kuupäev	8. apr 2020
Komisjoni koosseis	Esimees Silvia Truman, liikmed Mariann Lugus, Grete Zöbin
Tarbija	
Kaupleja	OÜ Skyworld Entertainment, 12960432
Tarbija nõue	Lepingust taganemine ja ostusumma tagastamine
Asja läbivaatamise aeg	20. veebr 2020

Resolutsioon:

Rahuldada tarbija avaldus. OÜ Skyworld Entertainment peab tagastama tarbijale kinkekaardi maksumuse 138,00 eurot.

Asjaolud:

Tarbijavaidluste komisjonile esitatud avalduse kohaselt Erkki Viisma (keda esindab volikirja alusel Janne Viisma) ostis 08.11.2017 www.gurmeeteater.ee kodulehelt 138,00 eurose kinkekaardi, mille kehtivusaeg oli 1 aasta, so kuni 08.11.2018. Tarbija taotlusel pikendas kaupleja kinkekaardi kehtivust kuni 30.12.2019, kuna ühtegi sellist etendust, mille pärast sai kinkekaart soetatud, 2018 aastal kavas polnud. Kinkekaardi kehtivusaja pikendamise järgselt ilmnes, et ka 2019.a ei toimu ühtegi etendust. Alates septembrist 2019 on tarbija pöördunud korduvalt kaupleja poole kõigi talle teadaolevate kontaktandmete kaudu, kuid messengeri ja meili pöördumised (11.10.2019 ja 25.10.2019) on jäänud vastuseta, telefoninumber pole aga enam kasutusel. Tarbija soovib lepingust taganeda ja kinkekaardi eest makstud 138,00 tagasi saada.

Kaupleja seisukoht:

Tarbijakaitseaduse (TKS) § 48 lg 3 kohaselt tarbijavaidluste komisjoni sekretariaat edastas 27.11.2019 tarbija avalduse koos lisadega kauplejale seisukoha võtmiseks tarbija avalduses sisalduvate väidete ja tarbija nõude ning võimaliku lahenduse kohta. Kaupleja ei ole talle antud tähtajaks 11.12.2019 ega ka hiljem komisjonile vastanud.

Komisjoni põhjendus:

Kuna kaupleja ei ole oma arvamust esitanud, võtab komisjon vaidluse lahendamisel aluseks tarbija avalduse ja olemasoleva teabe (TKS § 48 lg 6).

Asja materjalide kohaselt 08.11.2017 soetas tarbija kauplejalt Gurmeeteatri kinkekaardi

kehtivusega kuni 08.11.2018. Poolte kirjavahetusest nähtuvalt on kaupleja seda tähtaega pikendanud kuni 31.12.2019. Tarbija avaldusest järeldub, et kinkekaarti ei olnud võimalik realiseerida, sest 2019 aastal ei olnud Gurmeeteatril ühtegi etendust kavas. Tarbija soovib kinkekaardi eest makstud 138 eurot tagasi saada.

Komisjon tutvus tarbija avaldusega ning sellele lisatud materjalidega ja leiab, et tarbija nõue on põhjendatud ja tuleb rahuldada.

VÕS § 76 lg 1 kohaselt tuleb kohustus täita vastavalt lepingule või seadusele. Kui kinkekaardi ostjale on kehtivusaeg teatavaks tehtud, on ostumüügilepingu pooled sellega kokku leppinud, et kaardi alusel saab kauplejalt kohustuse täitmist nõuda kuni vastava tähtajani. Tarbija taganes lepingust ja soovib ostusumma tagasi saada põhjusel, et kinkekaardi kehtivusajal lubatud etendust kavas polnud. Kaupleja pole tarbija väiteid kummutanud.

VÕS § 100 järgi on kohustuse rikkumine võlasuhtest tuleneva kohustuse täitmata jätmise või mittekohane täitmine. Kui võlgnik on võlasuhtest tulenevat kohustust rikkunud, võib võlausaldaja muu hulgas taganeda lepingust (VÕS § 101 lg 1 p 4). VÕS § 116 lg 1 järgi võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud; lg 2 kohaselt on oluliseks lepingurikkumiseks eelkõige selline kohustuse rikkumine, mille tõttu jääb pool olulisel määral ilma sellest, mida ta õigustatult lepingust lootis. Praegusel juhul on tarbija kinkekaardi eest kauplejale tasunud, kuid kauplejast tulenevatel asjaoludel pole tarbija kinkekaarti realiseerida saanud. Komisjoni hinnangul on kaupleja lepingut rikkunud oluliselt, mistõttu on tarbijal õigus lepingust taganeda. Lepingust taganemise korral võib kumbki lepingupool nõuda tema poolt lepingu alusel üleantu tagastamist (VÕS § 189 lg 1). Tarbija tasus kinkekaardi eest 138,00 eurot ning tal on õigus see summa kauplejalt tagasi saada.

TKS § 60 lg 2 järgi kui pooled komisjoni otsusega ei nõustu ja seda ei järgi võivad nad pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Silvia Truman

Mariann Lugus

Grete Zöbin

/allkirjastatud digitaalselt/