



MAJANDUSAASTA ARUANNE

aruandeaasta algus: 01.01.2015

aruandeaasta lõpp: 31.12.2015

nimi: MTÜ Eesti Kõrgkoolitennise Liit

registrikood: 80272698

tänavatalu nimi, Instituudi tee 3-27
maja ja korteri number:

alevik: Harku alevik

vald: Harku vald

maakond: Harju maakond

postisihthumber: 76902

telefon: +372 56204556

e-posti aadress: kalmer@tennis24.ee

veebilehe aadress: tennis24.ee

Sisukord

Tegevusaruanne	3
Raamatupidamise aastaaruanne	35
Bilanss	35
Tulemiaruanne	36
Rahavoogude aruanne	37
Netovara muutuste aruanne	38
Raamatupidamise aastaaruande lisad	39
Lisa 1 Arvestuspõhimõtted	39
Lisa 2 Raha	40
Lisa 3 Sihtotstarbelised tasud, annetused ja toetused	40
Lisa 4 Sihtotstarbeliselt finantseeritud projektide otsesed kulud	41
Lisa 5 Mitmesugused tegevuskulud	42
Lisa 6 Seotud osapooled	42
Aruande allkirjad	43

Tegevusaruanne

Tegevused [1 LEADER-strateegia arutamine](#)

- 2 Eesti spordiregistriga mehkeldamine
- 3 Harku aleviku tenniseväljaku ehitusprojekti toetuse aruandmine
- 4 Väidetava NELJA VALLA KOGU liikmemaks
- 5 Harku valla arengukava täiendamine
- 6 Harku valla tennise meistrivõistluste korraldamine
- 7 Vabaühenduste ümarlaual osalemine
- 8 Võlateemal suhtlemine
- 9 Veebikonto rendi pikendamine
- 10 Majandusaasta aruande käsitlemine



Selle aruande koostas minna, kalmer peacecop.; väidetava MTÜ EESTI KÕRGKOOLITENNISE LIIT (EKÕTEL) juhataja.



1 LEADER-strateegia seminaril osalemine 0114: LEADER-strateegia seminaril osalemise mõtted minult

"Kuulsime tänasel LEADER-strateegia seminaril uuendust PRIA poolt, mille kohaselt peavad nüüd MTÜ-d leidma oma investeringuprojektidele senise kümne osa asemel 40% omarahastust. MTÜ-de võimekus võrreldati "paberil" aktsiaseltside võimekusega. Kui alles hiljuti tõstisime NVK-s MTÜ-de liikmemaksu endisega võrreldes viiekordseks ja nüüd nõutakse PRIA poolt neljakordset omarahastust, tundub mulle, et "riigil" on plaan MTÜ-de pärusmaaks jätta sündmuste korraldamise ja teenuste osutamise ning ehitamise täielikult ettevõtluse sektorisse pressida. Põhjus, et suurem omaosalus tagab jätkusuutlikkuse, ei ole loogiline. MTÜ-de juures tegutsevad ilma tasuta tööd tegevad inimesed, kes panustavad palju energiat. Näiteks mina olen kaks aastat ilma igasuguse tasuta juhtinud ja teostanud kõiki protsesse Harku aleviku tenniseväljaku loomiseks. Teisel korral saime ehitusprojektile LEADER-rahastuse ning HARKU VALLAVALITSUS toetas ka osaliselt, samuti õnnestus leida ettevõtlussektorist tore inimene, kes laenas, et saaksime summad ette ära maksta. See ehitusprojekt on nüüd valmis ja ehitusluba on olemas, samuti maa tasuta kasutamise leping. Asusin asja kallale, kuna teadsin, et omaosalus on 10 %. Kas ma nüüd peaksin ja me teised vabatahtlikud peaksid tegema neli korda rohkem turundustööd ja seda kõike ilma tasuta või on PRIA töötajate eesmärk, et hakkaksime selles osas ettevõtjaks? Kui ma hakkaks ettevõtjaks, millise huvi järgi ma siis sellest väljakust avaliku kasutusega sihitise teeksin? Vastavalt [kolmandale meetmele](#) peame

"3.5) tagama ettevalmistava projekti lõpliku elluviimise viie aasta jooksul arvates ettevalmistava projekti kohta PRIA poolt viimase toetuseosa väljamaksmisest;"

Mängu ajal reegleid ei muudeta. Ettevalmistav projekt sai just valmis ja kohe, kui avaneb järgmine voor, esitame taotluse selle projekti lõpliku elluviimise rahastamiseks. Eesmärk on ikkagi valmis asi, mis parendab sihtgrupi elu. Maja puhul on küsimus edasistes halduskuludes, sest vaja kütta ja valgustada, aga välisrahatiste puhul on peamine kulu inimeste energia, mida on seda rohkem, mida vähem koormame inimesi pseudotegevustega. Kellega enne otsustamist PRIA-s arutati? Kelle poole me peame pöörduma, et kui inimene inimesega see teema selgeks rääkida? Kas meie võimas ja sõbralik juhatus võtab selle teema suhtluses PRIA-ga üles? Kas ma olen ainus, kes saab asjadest nii aru või on mul mõttekaaslasid NVK-s? Tahame ju, et asjad tehtud saaksid, et inimestel oleks parem ligipääs varudele! Kas me laseme endale pähe istuda PRIA poolt või võitleme oma õiguste eest? 21. veebruari 2014 strateegiaseminaril Rahulas oli jutt, et järgmises voorus keskendutakse eelkõige pooleliolevate projektide lõpuleviimisele käsitledes ettevalmistavat projekti põhiprojekti osana ja selline käsitlus oli ka senises meetmes. Kui omafinantseeringu nõue puudutab uusi projekte, siis oleks selline muutus arusaadav, aga miks on PRIA huvitatud, et MTÜ-de projektid pooleli jääksid?

Teine uuendus, millest seminaril teada anti, on see, et enam ei maksa PRIA toetust enne projekti teostamist välja. Väljavõtte NVK endise sekretäri 28. jaanuari 2014 kirjast:

"Mul pole hetkel projekti kogusummat silme eest, aga teil peaks ju kogusummast juba 10 % protsenti makstud olema, seega oleks hea ju kohe kõik raha PRIAlt tagasi küsida."

Sama info leiame [PRIA kodulehelt](#), kus ka näited. Kas see muudeti ka ära?

Kuskohas me näeme neid uusi juhiseid veebis?"



Vastus alar mozolevilt, kes esindab oma isiku kaudu väidetavat MTÜ-d VANASILLA HK

"Tere,

Kahjuks ise Vanamõisa ei jõudnud, kuid see info teeb küll meele mõrudaks.

40% omaosaluse nõudmine MTÜ-delt projektide puhul tapab praktiliselt igasuguse valdavalt "pro bono" ja vabatahtliku tegevuse alusel toimiva vaba aja sisustamise ja harrastustegevusega seotud kohaliku omaalgatuse, mis oleks suunatud just võimalikult laiale seltskonnale. Selline omaosaluse määr eeldab, et osalustasud või liikmemaksud muutuvad nii kõrgeks, et selliste maksja soovib juba saada ka väga kvaliteetset teenust, mis omakorda tähendab seda, et MTÜ peab hakkama pidama palgalisi töötajaid, mis omakorda suurendab osalustasu. Faktiliselt muutub MTÜ siis tavaliseks kommertsteenust pakkuvaks äriühinguks, mis ei peaks olema maaelu arendamise puhul esmane prioriteet. Ning lisaks hakkab sellisel juhul vaba aja sisustamise ja harrastustegevuse puhul toimima osalejate varanduslik selektsioon, mis ei tohiks olla eesmärk.

Jutt jätkusuutlikkusest on jama, sest reeglina suudavad MTÜ-d oma jooksva tegevuse ilusti ära majandada. Probleem tekib alati kas ehitamise või renoveerimisega seoses, sest selliseid näiteid on ikka väga vähe, kus KOV renoveerib ja pakub MTÜ-dele mõistliku rendihinnaga ruume või objekte."



aule kikka, kes esindas väidetavat NELJA VALLA KOGU (NVK), seda juhtides, vastus "Head liikmed,

Selgitan Kalmer Piiskopi esitatud väidetete tausta.

1) Esmalt omaosalus uue rahastusperioodi investeringute puhul (60% +40%). Tean, et see on on olnud teemaks (ja nii me ka ütlesime), kuid et ei ole veel kinnitatud vastavat Leader-määrust, siis ei saa ma millelegi muule, kui erinevatel infopäevadel räägitule viidata. Hoian teid selle teemaga kindlasti kursis, kui vastav määrus jõuab kooskõlastusringile.

2) Kalmeri kirjas toodud lepingu punkt 3.5 sätestab, et tegevuse rahastamisel võttis taotleja kohustuse projekti lõpliku elluviimise osas. See, kas uuel perioodil vastavat meetet (kuhu vastav ehitusprojekt esitada) on või ei ole, sõltub uue rahastamisperioodi strateegiast ehk piirkonna arengueelistustest, samuti ka projekti tugevusest hindamisel.

3) Väide, et "enam ei maksa PRIA toetust enne projekti teostamist välja", vajab ka natuke ülerääkimist. PRIA ei ole LEADER-meetme kaudu kellelegi maksnud välja toetust ENNE tööde teostamist. Küll aga on suure hulga projektide puhul rakendatud mudelit, et PÄRAST töö teostamist ja vastava arve alusel omaosaluse maksmist (vähemalt 10%), saab esitada esitada deklaratsiooni kulude hüvitamiseks ehk toetuse saamiseks.

Loodan, et saime asja natuke selgemaks. Kui tekib küsimusi, olen ikka valmis vastama ja vajadusel uurima-konsulteerima-selgitama:)" **0118: minult aadressile liikmed@4kogu.ee** " 1 Kas teave 40% kohta strateegiaseminari Vanamõisas oli vale, kuna selgus nüüd, et see teave pole kinnitatud?

2 Kui teave pole kinnitatud, siis me saame seda mõjutada. Kuidas me seda teeme?

3 Mida kujutab endast kooskõlastusring? Kuidas me saame selles osaleda?

4 Kas hoiad meid ainult kursis või meie fiktsiooni palgalise töölise võitleme meie huvide eest?

5 Mille alusel tohib mängu kestel reegleid muuta? Ettevalmistav ja teostusprojekt on üks ja sama asi. Ehitusprojekti nt ei saa raamatupidamises enne põhivarana arvele võtta, kui selle projekti järgi on teostatud rajatis. Ettevalmistav projekt on valmis. Kui seda ei teostata PRIA mängureeglite muutmise tõttu, mis kajastuks omaosaluse määra suurendamises, ei saa PRIA enam ettevalmistava projekti juhilt (taotlejalt) nõuda selle teostamist ega ka mitte hüvitissumma tagastamist, kuna taotleja on arvesse võtnud reegleid, mis kehtisid siis, kui taotlus sisse anti.

6 Millisel põhjusel me neid strateegiaseminare uuesti teeme, kas eelmine NVK töötaja keeldub dokumentatsiooni üle andmast või seda polegi? Rahulas rääkisime, et et sellel rahastusperioodil keskendutakse eelkõige pooleliolevatele projektidele. Kas uued arutlused viiakse läbi seetõttu, et vanade dokumentatsiooni pole või seetõttu, et mõnele inimesele ei meeldinud, milistele järeldustele toona jõuti?

7 Kas uute arutluste tulemusena soovitakse saada rahastust teatud uutele projektidele, selmet lõpetada pooleliolevad? Me kirjutasime seinale palju uusi mõtteid, aga pole mõtet uusi asju tegema hakata, kui seetõttu mingi muu asi pooleli peab jääma. Milleks raisata?

8 Millised võimalused on meil jõuda PRIA-ga konsensusliku tulemuseni reeglistikus?

9 Kes peab ehitusmaterjali kulud tegema, kui ehitaja saaks selle üksnes siis soetada, kui talle selleks vahend antakse?

10 Kas meie taotluste puhul on tegemist toetuse või hüvitise taotlemisega? Toetusel on mõte siis, kui see raha makstakse ENNE tööde tegemist, et neid töid üldse teha saaks. Kui see raha oleks olemas taotlejal juba enne, siis miks ta üldse taotlema peaks? Oleme inimesed, kel pole mitte mingeid rahalisi varusid, on aga kõvasti pädevust ja teotahet. Muidugi on võimalik kirjutada välja oma makselubadus, aga kui ehitaja seda ei aktsepteeri, siis pole ka sellest tolku. Vahel leiduvad teised head inimesed, kes laenavad selle mõttega, et pärast saavad tagasi. Näeme, kui palju inimestelt tahetakse energiat selle toetuste järelmaksimise süsteemiga, mis tähendab, et tegemist pole mitte toetuse, vaid hüvitusega.

16.01.2015 15:07, Aule Kikas kirjutas:

Head liikmed,

Selgitan Kalmeri Piiskopi esitatud väidetete tausta.

1) Esmalt omaosalus uue rahastusperioodi investeringute puhul (60% +40%). Tean, et see on on olnud teemaks (ja nii me ka ütlesime), kuid et ei ole veel kinnitatud vastavat Leader-määrust, siis ei saa ma millelegi muule, kui erinevatel infopäevadel räägitule viidata. Hoian teid selle teemaga kindlasti kursis, kui vastav määrus jõuab kooskõlastusringile.

Tahaksin selles kooskõlastamises oma sõna sekka öelda ja kutsun üles seda tegema ka kõiki teisi MTÜ-de esindajaid. Me ei delegeeri ometi oma õigusi ja vastutust ära, vaid võitleme! Mina ei hääletanud Vilas, sest ma ei anna oma õigusi ega vastutust ära. Sakus hääletasin, sest me saavutasime konsensuse - kõik poolt. Mina pole nõus isegi selle 10%-ga enam, see oli jutuks ka Rahulas, MTÜ omaosaluse määr peab olema 0%. Olen valmis nii kaua läbirääkimisi pidama, kuni me saavutame konsensuse, milles keegi kahju ei kanna ja tingimused on õiglased. Kui keegi väidab, et see mõjutab jätkusuutlikkust, siis tõestagu, et see 40% on tagab jätkusuutlikkuse ja 0% seda ei taga! Eriti jätkusuutlikud on järelikult need MTÜ-d, mille kaudu ei taotleta üldse midagi ja ei tehta ka midagi. Meie tegevusgrupis on enamus liikmeid MTÜ-d. Kas paneme oma soovid maksma või nõustume vaikides selle ülekohtuga? Kindlasti on ka teisi viise, kuidas saavutada see, et vajalikud asjad saavad tehtud. Selleks peame saama ise kaasa rääkida, mitte et keegi, kes pole mitte kunagi neid asju teinud ja ei tea seetõttu tausta, meie eest seda teeb ja otsustab. Me ei tee neid investeringuid ju pelgalt iseenda, vaid rahva jaoks! Miks me peame peale maksma, samal ajal, kui needsamad väidetavad ametnikud saavad maksumaksjailt oma töötasu selle eest, et kellegi agendat täita, kes pole isegi mitte maksumaksja või kui on, siis on mul tõesti kahju, et Eesti nii kergesti mahanüüdav on.

2) Kalmeri kirjas toodud lepingu punkt 3.5 sätestab, et tegevuse rahastamisel võttis taotleja kohustuse projekti lõpliku elluviimise osas. See, kas uuel perioodil vastavat meetet (kuhu vastav ehitusprojekt esitada) on või ei ole, sõltub uue rahastamisperioodi strateegiast ehk piirkonna arengueelistustest, samuti ka projekti tugevusest hindamisel.

Aga seda ma ju mainisingi! Inimestel tuleb aru saada, et kui tegemist on viimase perioodiga, siis valida on, kas laseme selle raha õhku, st korraldame mingeid sündmusi, või ehitame rajatise, mis tagavad kogukondliku elu jätkusuutlikkuse edaspidi ilma rahata.

3) Väide, et "enam ei maksa PRIA toetust enne projekti teostamist välja", vajab ka natuke ülerääkimist. PRIA ei ole LEADER-meetme kaudu kellelegi maksnud välja toetust ENNE tööde teostamist. Küll aga on suure hulga projektide puhul rakendatud mudelit, et PÄRAST töö teostamist ja vastava arve alusel omaosaluse maksmist (vähemalt 10%), saab esitada esitada deklaratsiooni kulude hüvitamiseks ehk toetuse saamiseks.

Jah, see on juhendis kirjas. Juhend on statuut, inimeste poolt väljamõeldud fiktsioon. Inimesed saavad juhendit muuta, kui selleks on vajadus. Juhend on inimeste jaoks, mitte vastupidi. MTÜ on MITTETULUNDUSÜHENDUS! Kui ma tahaksin äri teha, siis ma ei ajaks seda MTÜ kaudu. MTÜ ongi selleks, et suhelda teiste fiktsioonidega, kes vahendavad toetusi. Kui paneme MTÜ-des kogu oma ajakulu rahasse, siis näeme, et me maksame isegi 1% puhul peale. Me teeme õhinapõhiselt ja vabast tahtest kogukonna jaoks tegevusi ning on ebaõiglane, kui nende tegevuste tulemused kaaperdatakse. Selle tulemusel jääb vähemaks neid, kes õhinaga asju teeksid ja aitaksid. Me näeme ja kogeme, kuidas selline röövimine toimub kõrgemal tasemel kui Eesti Vabariigi valitsus ja ei pea enam laskma endale reegleid ette dikteerida. Meil on õigus ja võimalus need asjad viia konsensuseni, võtku see kasvõi terve aasta! Keegi ei pea olema ohver. Oluline on, et väidetavad ametnikud saaksid sellest aru ning seetõttu tuleb nad kokku viia inimestega, kes reaalset asju teevad, mitte pelgalt valitud juhtidega.

Loodan, et saime asja natuke selgemaks. Kui tekib küsimusi, olen ikka valmis vastama ja vajadusel uurima-konsulteerima-selgitama:)

Jah, tänan Sind, et selgitad, aga ma saan Su jutust aru, et meil on veel võimalus tegutseda, et mitte lasta endale neid tõkkeid ette seada. See ei pea nii käima, et Sina selgitad, kuidas me tegema peaksime, vaid Sina oled meie teenistuses ja need väidetavad ametnikud on samuti. Meie selgitame neile, kuidas nad tegutsevad. Seda muidugi juhul, kui leidub veel inimesi, kes leiavad, et praegune niigi ebaõiglane süsteem tehakse veelgi ebaõiglasemaks ja tunnetavad, et jõud on meie, inimeste käes."

0204: seoses aule kikka murega liiga väikese sissekantud osalejate arvu tõttu

Avatud foorumil minu kiri "Et tänane strateegiaseminar annaks tulemuseks tõeliselt inimestele vajaliku strateegia, aitab lisaks kohalviibijate energiasaamisele kaasa, kui vähemalt ruutjuur kümnendikust osalejate arvust samal ajal armastust sinna suunates mediteerib.

Seega, kui 40 osalejat, siis piisab kahest. :-)" **0302-05: aule kikka tagasiside palve peale minu**

tagasiside "Kogu see arutelu allpool on [kommentaaridena](#) "Drive"-s. Parem ja lihtsam olekski vestlust seal edasi arendada, sest siis on kogu dokument ka korraga silme ees. Vastava kutse on liikmete esindajad saanud.

Kõigepealt: Kas 25. aprillil saaksime selle üldkoosoleku aja tõsta mingile muule nädalapäevale kui reede või laupäev? Püüaks leida sellise aja, mis kõigile sobib. Mulle reeded ja laupäevad ei sobi, kuna õpetan sel ajal Pärnus. Pean vajalikuks osalemist kõikidel üldkoosolekutel, kaasa arvatud sellel, kuna üldkoosoleku pädevusse on antud otsustamine EKõTeL-i liikmemaksu üle.

Teine lause on:

"Oleme jätkuvalt valmistumas järgmiseks Euroopa Liidu rahastamisperioodiks, mille raames koostatav strateegia on aluseks uute toetusrahade taotlemisel ja ühistegevuse korraldamisel."

Allpool kirjutatakse aga hoopis konkurentsivõimest. Mille jaoks on konkurents oluline ja miks me peame konkureerima, mitte teiste piirkondade esindajatega koos lisaväärtusi looma? Sama sõna jäi silma ka Harku Valla Teataja jutust, millega anti Harku elanikele teada, et meil tuleb pigem leiutada jalgratast, kui et juba olemasolevat kasutada ja neid vastavalt vajadusele ja olemasolevatele oskustele juurde teha. Teema võtsin üles ka eilisel vestlusel Harku vallavanema rolli etendava inimesega, kes ka mainis konkurentsivõime olulisust, on aga aru saanud, et vajaduste ja varude järjepidev kaardistamine ja optimaalse logistika pidev koordineerimine tagab kiiremini kvaliteetse elu. Plaanis olevat lausa ühendada poliitiliselt Harku, Saue, Keila, Nissi ja Kernu. Mina elan siin Harku alevikus ja minu jaoks poliitilised piirid ei kehti. Vahel on asja Tallinna, vahel, Laagrisse, vahel Tabasallu - need on lihtsalt piirkondade nimed. Me ei pea olema teistest paremad ja me ei olegi. Lihtsalt me kõik oleme erinevad ja erilised. Igauhel on luua väärtusi endale ja maailmale. Me ei pea teistega võidu jooksmas, vaid me teeme neid asju, mis on siin olulised, vajalikud, ja mujal tehakse neid asju, mis on seal vajalikud. Kui on ühisosa, teeme koostööd selles osas.

Pangem tähele, mida kirjutatakse "[NVK strateegia 20.02.2015](#)"-s: piirkonna suurus on 625 ruutkilomeetrit (lk 6)! Just selline suurus on piisav kõigi eesi elanike aastaringseks tasuta toitmiseks, kui sellise suurusega ala kujundada tõhusaimaks permakultuuri alaks. Kuna meie piirkonnas on ka maju, teid ja platse, mis hõlmavad ka pinda, siis muidugi me ei saaks tervet oma piirkonda selleks kujundada ega seeläbi medaleid või karikaid jahtida konkurentsis. Siin tulebki mängu koostöö. Meie arendame mingi ala, teistes piirkondades arendatakse mingi ala. Kokku saame 600 ruutkilomeetrit. Jagame omavahel erinevaid vilju, sest mis ühes kohas kasvab, ei pruugi seda teha teises kohas. Samuti jagame oskusteavet. Sellisel juhul on kasu kõigile, mitte ainult neile, kes konkurentsis püsivad. Mõelgem veelkord: tasuta puhas toit! Kes sööb veel midagi muud kui inimesele mõeldud puhast toitu? :-)

Koostööd rõhutatakse lausa kahe "Leader"-põhimõttega: viienda ja kuuendana (lk 6). Samas tuuakse leheküljel 13 välja omavahelise koostöö nõrkus. Vajadustepõhisus tuuakse välja esimeses ja seitsmendas põhimõttes. Võimalust nähakse kohalike kogukondade sisemise ja nende omavahelise siduse suurendamises, mis tähendabki just koostööd, mitte konkurentsi. Sama turismi osas. Ohuna on jäänud mainimata konkurents, mistõttu on see mõiste ilmselt peidetud võimaluste sisse ja on mõeldud ühistegevusena konkureerimist teistega, kes teevad ühistegevust. Mina näen selles pigem ohtu, sest sõdade üks põhjusi on võimuiharus. Rahumeelsed inimesed ei konkureeri või teevad seda kõigile teadvustatult mänguna (nt spordis).

Enamik NVK liikmeid on vabaühendused - 72,3 % (lk 6). Sellest järeldub, et enamik meie inimesi on valmis tegutsema, midagi vastu ootamata. Kui me saame tööle süsteemi, milles järjepidevalt vajadusi ja varusid (pädevused, teenused, materjal, kaubad) kaardistatakse ning vastavalt logistikat plaanitakse ja teostatakse (kohaliku majandusel elavdamine lk 12), siis saavad ka kõik vabaühenduste juures tegutsevad inimesed vabalt luua lisaväärtusi nii endale, ühendusele või kogukonnale ning tervele maailmale. Piisaks vaid mõnest tunnist nädalas reaalsest tööst ja ülejäänud aeg oleks perele, sõpradele, spirituaalsetele kõrgema taseme tegevustele. Kui me saame sellise süsteemi ülesehitamiseks kasutada

vana ja kokkukukkuva rahandusele ja ahnusele põhineva orjandusliku süsteemi vahetusvahendit raha, mida meil nimetatakse eurodeks, siis me lükkame sellega käima igiliikuri, mis toodab järjepidevalt lisaväärtust, ei nõua aga muud sisendit kui aegajalt kuluvate juppide väljavahetamist, st uuendamisi vastavalt ümbritseva elu arengule.

Kui vajadustele põhinev majandussüsteem on käima saanud, pole eesmärk enam ettevõtja kasum kellegi arvelt, vaid igaühe heaolu. Me sellises süsteemis olevaid toiminguid nimetada ettevõtluseks, aga see tähendaks selle mõiste ümberdefineerimist. Kes on täna kasumi peal väljas ja toimetab väidetavas teises sektoris teadlikult ja edukalt, talle polegi rahasüste vaja, millega võib põhjendada, miks taotlejaid oli vähe (lk 7). Rahandusele põhinevas orjandussüsteemis toimetavad korporatsioonid ei vaja välist abi, sest saavad oma kasu nagunii otseste või kaudsete väljapressimiste kaudu kätte. Ent kui inimese tegevuse eesmärk on mitte raha, vaid otsene ligipääs varudele ja lisaväärtuse loomine, siis rahale orienteeritus vähendab tema töö tõhusust, mistõttu just vabaühendused vajavadki kapitalistlikus süsteemis rahasüste.

Tulemuste mõõtmise süsteem on oluline logistika kujundamises (lk 11). Kui mingi rakendus tehakse valmis, on esimene tulemus olemas. Sellest veel ei piisa hinnangute andmiseks, sest vastavalt lisandunud rakendusele tuleb ümber korraldada logistika. Seejärel saame teha järeldusi järgmiste rakenduste loomise või loodud rakenduse uuendamise vajaduse kohta.

Leheküljel 12 mainitakse vaba aja veetmise võimaluste vajadust. Mis on vaba aeg? Mis on üldse aeg? Aeg eksisteerib inimeste peas ja kulgeb enamasti lineaarselt. Kas selline aeg on piiratud kinnine oma kindla kulgemissuunaga? Vaba aeg on siis sellest lähtuvalt suvalises suunas suvalise tempoga kulgev aeg. Juba täna saab inimene vaimselt olla samaaegselt mitmes kohas. Võimalik on saata endale minevikku sõnumeid, et omakorda lähtuda enda poolt tulevikust saadud sõnumitest. Seetõttu on sellise praktika harjutamise vajadus noorima vanusegrupi esindajate seas tõepoolest vajalik ja teretulnud.

Leheküljel 13 tuuakse nõrkusena esile kuritegevuse seos Tallinna linnaga. Mina näen siin koostöö vajadust linna esindajatega, et kuritegevus kaotada. Kui me laiendame vajadustele põhinevat majandust kogu linnale, siis kaob ka kuritegevus, sest võtame ära põhjendused vargusteks ja tapmisteks, üldse kellegi kahjustamiseks. Sellega seoses on olulisel kohal inimeste vastava teadlikkuse suurendamine.

Aga mis on kogukondlik identiteet? Nagu eelnevalt kirjutasin, saab koostööd teha üksnes ühisosas. Kas see ühisosa ongi identiteet? Milleks selline keerulise hääldusega sõna?

Tugevusena tuuakse välja vajalike teenuste kättesaadavus, nõrkusena aga kohapealsete teenuste puudus. Kas ma saan õigesti aru, et me saame vajalikud teenused kätte, aga mitte kohapealt? Mõne teenuse osas on tõesti aega säästvam tuua teenused kohapeale.

Leheküljel 15 esitatakse mõõdikud. Millele need tuginevad? Miks just nt 17 uut vaba aja veetmise võimalust? Kas arv on tähtsam kui sisu? Kuidas mõõdetakse kasusaajate arvu? Kas see on see, et kui me rajame tenniseväljaku, mis võiks reaalselt valmida 2016. a, siis 2020. a lõpuks peab olema kohalikke väljakukasutajaid vähemalt 400? Kuidas lugupeetud strateegiadokumendi koostaja seda ette kujutab? Nädalas on valgustamata välisväljakut võimalik kasutada realistlikult umbes 70 tunni jooksul ja kui kõik need tunnid maksimaalselt ära kasutada, mis pole realistlik, sest paljude elukorraldus nõuab veel kellast kellani töökäimist, siis tähendaks see, et korraga peaks väljakul olema igal tunnil vähemalt kuus erinevat inimest võrreldes eelnevate tundidega. Seega, kuidas "E1" järgi on võimalik täiskaardistamise korral see miinimumnõue täita? Nt nii, et igal aastal on erinevad kohalikud kasutajad, aga siis on jällegi küsimus, et kes on kohalik. Harku alevikus on 600-700 inimest. Kui nendest kümnendik hakkaks väljakut kasutama, siis oleks väljakust kasu kõigile huvilistele: Inimene teeb trenni kolm korda nädalas, iga kord kaks tundi ning kattuvaid soove on veel võimalik lahendada. Kui oleks kaks väljakut, saaksime võimalusi avardada nii kohalikele kui külastajatele (koostöö!) ent Harku alevis rahvaarv ei muutu ju nende aastatega mitmekordselt! Seega palun see piirang ära muuta ja seada sõltuvusse projekti sisust, sest muidu jääksid pooleliolevad projektid, mida on teostama hakatud eelnevate mängureeglite järgi, lõpetamata ja see tähendaks varude raiskamist, mitte igaühe heaolu suurendamist. Aa, ma loen nüüd välja, et see on üldse mingi keskmine näitaja ehk kõik NVK projektid kokku. Hästi, ma toon veel ühe näite. "Harku Valla Külade Päev". Kuidas saadakse teada kasusaajate arv, kui seda ei mõõdata? See sündmus on avatud kõigile ja mitte kellegi järele ei vaadata. Rääkimata sellest, kas ta on kohalik või mittekohalik. Ahjaa, see "kohalik" tuleks ka lahti seletada. Või veel parem: teeks ikka asju vastavalt vajadusele ja jäta selle mõttetu ülemõtlemise ära, sest selleks ajaks on vajadused muutunud. Alati on praegu. Ka siis on praegu.

Samalt leheküljelt "E2" alt loeme välja, et enam siis mõlemad Harku projektid "Tabasalu päev" ja "Harku Valla Külade Päev" toetust ei saa ja tuleb need omavahel ühendada mitmepäevaseks festivaliks kasvõi mitme toimumispaigaga.

Miks me peame hinnasildid külge riputama? Ja kuidas me hindend teada saame? "Külade Päeva" külastajatelt ei küsita hindeid, kas nüüd peame küsima hakkama? Me ei tee selliseid asju ju hinnete pärast, vaid et tore on teha ja vajadused saavad rahuldatud. Pigem tuleks siis vaadata selle järgi, kas nt "Külade Päev" rahuldab kellegi mingi vajaduse. Selline festival on meelelahutus ja lisaväärtust ei loo, seega ühtki esmast ega teisest vajadust ei rahulda, saame rääkida üksnes luksusvajadustest. Seevastu saame palju tõhusamalt mõõta esmaste vajaduste nagu toit, energia, eluase, riietus rahuldavast.

"E3". Jällegi, milleks on vaja mõõta teenuste hulka, selmet vajalike teenuste kättesaadavust? Hakkame nt pakkuma makaronide roa valmistamise õpetust kümnel erineval viisil - kas sellist asja on vaja? Kas on kaardistatud, kui paljud inimesed NVK piirkonnas vaesuses elavad?

Leheküljel 16 on meetmed. Kas igaühe heaolu tagamise alus vajadustele põhineva majanduse kaardistamisrakenduse loomine ei ole oluline või kui on, siis millise meetme alla see käiks? Turism see ei ole, mikroettevõtlus kapitalismi definitsiooni järgi samuti mitte. Üldiselt võib see olla nii kogukondade investeering tarkvarasse kui ka ühistevõtluse arendamine sisuliselt. Aga vaadake täpsemalt! Vaba aja veetmine? Ei. Avaliku ruumi kujundamine? Ei. Turvalisuse tõstmine? Mõiste järgi küll, sest kui me suudame tagada igaühe esmaste vajaduste rahuldamise, siis on meie elukeskkond turvaline. Seltsitegevuse korraldamine? Mõiste järgi küll, kui me võtame kogu elanikkonda seltsina. Kultuur ja sport see ei ole.

Laager ka mitte, sest laager on ajutine. Materjali koostamine ja publitseerimine - kas ehk see oleks kõige täpsem koht, mille alt nt sellisele projektile rahastust taotleda? Palun strateegiadokumendi koostajal vastata. Mina näen, et strateegiline eesmärk "E2" saaks seeläbi saavutatud. Leheküljest 22 alates on loetletud abikõlblikud (eesti keeles kirjutatakse seda sõna nii) tegevused, mille juurde on märgitud täpsustamise vajadus. Mulle meeldib, et nt nõutud ehitusjärelvalve on abikõlblikuks muudetud. Kas tarkvara on taristu? Mulle paistab, et võrgutarkvara on. Miks vabatahtliku töö arvestamine ei ole abikõlblik? Saan ma õigesti aru, et siis ikkagi eri rakendu ähvardus suurendada MTÜ-de omarahastuse osakaalu neli korda kõikides investeeringutes, vaid valdkonniti? Tenniseväljaku rajamise puhul siis endiselt toetuse määr 90 %, kuna valdkond "1". Aga siis tarkvaralise taristu loomine vajadustepõhiseks majanduseluks 60 %, kuna valdkond "3". Kui aga vormistame selle tegevuste läbiviimiseks vajaliku inventari soetamisena meetmes "2", siis saame hakkama 10 %-ga. Selle valmistamine on ka siis 10-% osalusmääraga. Muide, toetusmäärad leheküljel 35 ei vasta üks-ühele nendele, mis on meetmetes välja toodud. Mis on piirkonna elavdamise kulu, mille puhul kaetakse 100 % kulusid? Meetmetest ma seda üldse ei leia.

Rahvusvaheline koostöö on küll teretulnud ja lausa vajalik, sest nt Venemaal on välja arendatud odava energia generaatorsüsteem, mis kasutab biomassi (neli kopikat liiter), samuti on seal arendatud geneetikalahendused, mille abil saame inimesed hoida elus ja terved nii kaua, kuni leping on täidetud. Šveitsis Methernitha kogukonnas on testaatikamasin, mis varustab neid tasuta energiaga. Kvantenergiageneraatorite katsetusi viiakse läbi üle kogu maailma. Need teadmised võiks ära tuua siia.

Taotluste esitlemise võimalust tervitan! Ainult et siis peaksid selles komisjonis olema pädevad inimesed.

Kas saaksime lisada võimaluse projektitaotluste ühendamiseks? Nimelt et ei tekitataks pingerivisid, vaid vaadataks, et kõik vajalik saaks tehtud ja vahel on seda lihtsam niimoodi ellu viia, et mõned projektid pannakse kokku üheks.

Alates leheküljest 36 on valus lugeda, sest rõhutatakse taas konkurentsivõime vajadust. Mainitakse lausa ära, et inimeste killustamise eest makstakse boonust (lk 37)."



raivo kokseri sama päeva kiri

"Iseenesest tubli tükk tööd analüüsi Kalmerilt, aga küsin kas midagi sellist on plaanis arendada?"

THOMAS MORUS või MORE (1480-1535)

Põhiteos on "Utopia" (1516). Ta kritiseeris 16. sajandi Inglismaa sotsiaalset ja poliitilist korda. Thomas More nägi rahva viletsuse põhjusena eraomandit ja raha üleminekul kapitalistlikele suhetele. Thomas More lõi oma mudeli, mis vastandus tegelikule olukorrale. Selle aluseks oli ühiskondlik omand ning isiklike erahuvid ühtsus.

Mudel: maa on jaotatud ringkondadeks, mille keskusteks on linnad. Linnaelanikud saadetakse rotatsiooni käigus kaheks aastaks maale tööle, põllumajandusega tegelema. Saadud produktid koondatakse ühisladudesse, kust igaüks saab omale vajaliku. More oli veendunud selle süsteemi võimalikkuses.

Thomas More tegeles poliitika kõrvalt ka humaansete ideede propageerimisega.

Tema mõtteid ja ideid jagab ja arendab edasi?"



Minu vastus omakorda hiljem samal päeval

"Ma thomase teoseid lugenud pole. Lähtun Sinu esitatud kokkuvõttest. Rahva viletsuse põhjus on raha, aga kui me hakkame uurima raha või üldse vahetusvahendite ja inimkonna päritolu, siis jõuame geenimuudatusteni. Maa peal on olnud paradiis ja saab jälle olema. Vahepeal on teatud olendid, kellest ühed on hallid, ühed siiruslased, inimeste geene piisavalt muundanud, et inimesed oleksid nende poolt kergesti teatud viisil käituma pandavad. Just täna kuulsin esitlust ühest võimalikust manipulatsioonisüsteemist, aga see on juba eraldi teema. Need üksikud tegelased on meie positiivsuse-negatiivsuse skaalal halvemal poolel ja hoiavad teisi enda alluvuses, et rahuldada oma võimuiha. Raha on selle jaoks kõigest vahend, mida kasutades inimene vabatahtlikult orjab. Genotsiidirelvad on teised asjad, millega inimesed enda arvu vabatahtlikult vähendavad. Kapitalistlikus ühiskonnas on ühe inimese heaolu teise inimese heaolu arvelt ehk toimub konkureerimine, võistlus. Lenin pidas demokraatiat, mis käib kapitalismiga käsikäes, sotsialismi ja edasi juba kommunismi eelkäijaks. Ilmselt püüdis ta anda rahvale mõistetavat sõnumit, sest kuidagi tuli selgitada, miks Venemaa majandus lõhuti ja näilise revolutsiooni kaudu n-ö teine maailm tekitati. Sotsialism on varudel põhinev majandus, mis ei pruugi arvestada tegelikke vajadusi ja selle kaudu võeti NL-s inimestelt vaba aeg ära. Kommunism on sellest juba samm edasi ja vastab majanduse osas täielikult inimlikkuse põhilustele. Väidetavalt püüdis sellist süsteemi juurutada ka jossif, aga see ei läinud kas tema enda või teiste tegelaste võimuiha tõttu käima. Mäletame selgelt hoopis vägivaldseid samme. Üks põhjus oli muidugi ka see, et schiffi soov ei olnud mitte aidata luua parem maailm, vaid võtta Venemaa rajalt maha, nagu seda püütakse NATO ja Ukraina abil praegu teha. Samasuguseid samme aga astuvad praegused eliidi esindajad ja inimesed, kellel on n-ö silmaklapid peas, ei saa aru ega saagi aru saada, et see pole vabadus ega rahu, vaid see on sõda. Millest kirjutas thomas? Osaliselt põhineb tema kirjapandud juhtmõttele ["The Venus Project"](#), ent ainult linnade osas ja sedagi mitte täielikult. Inimesi ei pea sundima tegema midagi vastumeelset, seega ma ei jaga thomase soovi saata sunniviisiliselt inimesi põllutööd õppima, liiatigi, et põllumajandus ei saa olla toiduga varustamises jätkusuutlik. Jätkusuutliku kasvatamisega on tegemist siis, kui me ei tapa mulda, milles taimed kasvavad. Seda saame teha permakultuuris. Ühislaod on TVP-s samuti tähtsal kohal. Laod on vajalikud, et rahuldada neid vajadusi, mis on varude asukohast kaugel, samuti juhul, kui kuskil on midagi rohkem kui vajadusi. Kapitalismis teatavasti visatakse ülejääk minema, isegi vaestele ei anta. Kui TVP käsitleb kõrgtehnoloogia ja inimlikkuse ühendamist selliseks, et kõik saaksid elada heaolus ja külluses, siis teostama on seda asunud ["Transition"-i](#) liikumise inimesed. Küsimus ei ole mitte selles, kas seda on võimalik teostada, vaid kui kiiresti ja ulatuslikult me selle juurutame. Mida kiiremini me ka finantsorjandusliku süsteemi ressursid uue parema inimsõbraliku maailma ülesehitamisse suuname, seda kiiremini saame ise selle töö vilju nautida, rääkimata järgmistest põlvkondadest. Ka varem on seda püütud teha, ent Atlantise nt leiame tänapäeval vee alt, kuna mindi ikkagi tülli ja planeet polnud selleks valmis. Nüüd on. Me saame selle teoks teha, kui ainult tahame. Muide, septembrist plaanitakse juurutama hakata süsteemi, mida ma kirjeldasin, aga osaliselt veel n-ö oma vääringuga, kuni kestab üleminek. Jätame rämpsutootjad kõrvale, vahendame ainult vajaliku kvaliteetse kraami masinate abil lõpptarbijani. Pakiautomaadid saavad talitluslikkust ja võimalusi juurde. Vabastame inimeste jaoks väärt aega pere, sõprade, oma elu jaoks. Rahumeelselt. Koostöös. Mitte parandamiseks, vaid parandamiseks."



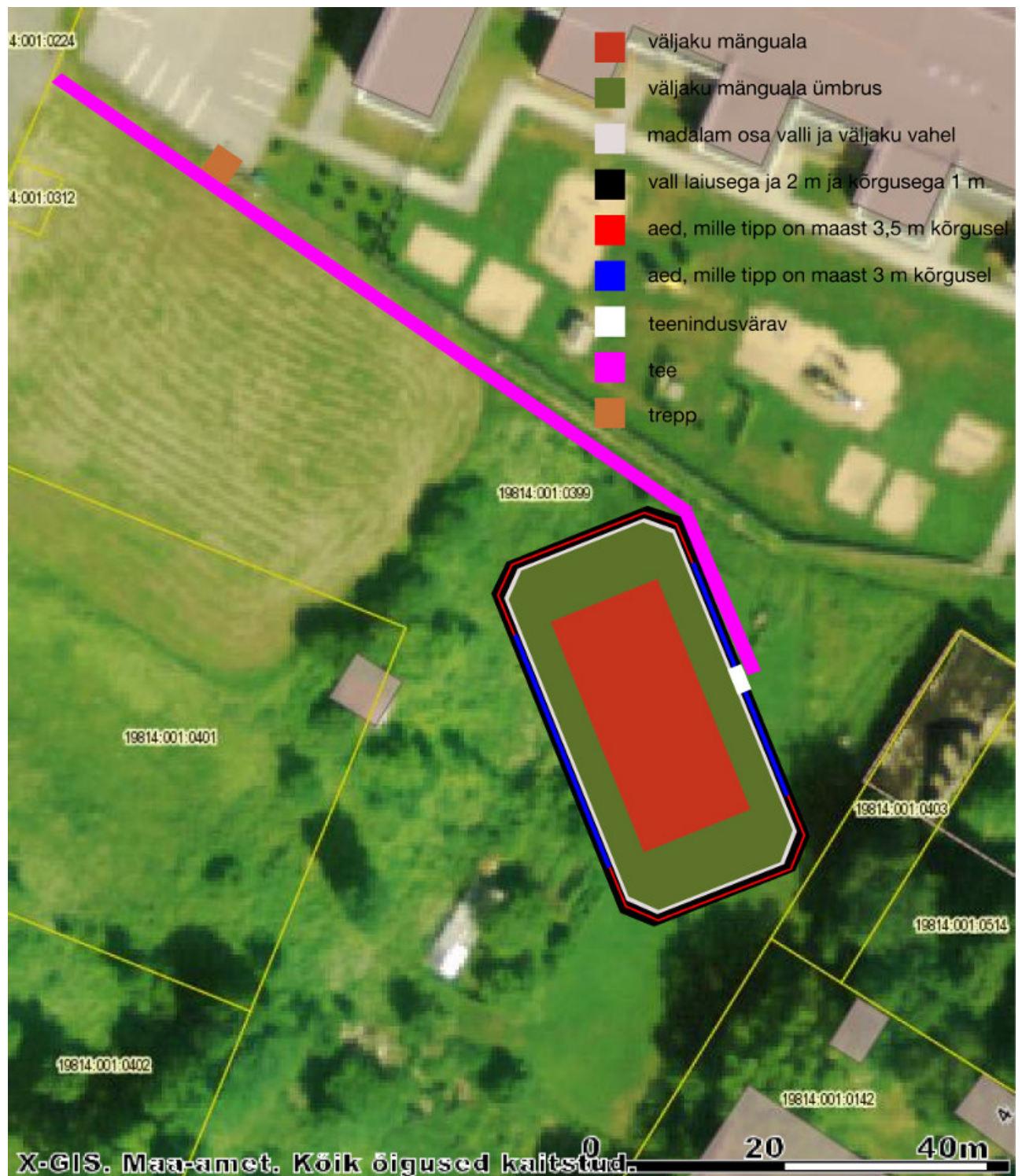
0306: alar mozolevi vastus "Koliksid äkki kuskile paraveebi või muusse sellisesse kohta ja ei spämmiks siin listis?" **Minu kohene vastus alarile** "Paluti tagasisidet ja seda ma andsin. E-kirjade vahetamine on üks mooduseid ühiselt arutada, nii palju kui inimesi kaasa tuleb, sest üldkoosolekul on selleks liiga vähe aega ja see võiks olla pigem ühehäälsete otsuste vormistamiseks."



SPORDIKLUBID JA -KOOID, TREENERID, SPORDIALAD, HARRASTAJAD

2 Eesti spordiregister

0128 teatati Eesti spordiregistri nime all, et tuleb esitada oma spordiorganisatsiooni uuendatud andmed.



3 Harku aleviku tenniseväljaku ehitusprojekti aruandmine 0202 saatis rando lai palve esitada projektitoetuse aruanne. Sain aru, et tahetakse meistrivõistluste aruandeid ja rando rõhutas, et väljakuprojekti oma. Selle peale saatsin talle uuesti digiallkirjastatud aruande, mille olin saatnud juba 20140628 aadressile harku@harku.ee kaaskirjaga: "Teade alluvale on teade ülemusele ja teade ülemusele on teade alluvale."



4 Väidetava NELJA VALLA KOGU liikmemaks 0217: arve aule kikkalt liikmemaksu kohta kaaskirjaga "Hea Nelja Valla Kogu liige.

Edastan Teile tasumiseks 2015. a liikmemaksu arve (lisatud manusena).

Alus: Nelja Valla Kogu 17. detsembri 2014 üldkoosoleku otsus (<http://www.4kogu.ee/nvk/dokumendid>): alates 1. jaanuarist 2015 kehtestada liikmemaksu suuruseks 1000 eurot kohalikele omavalitsustele; 100 eurot äriühingutele ning 50 eurot mittetulundusühingutele ja sihtasutustele. Juhul kui MTÜ-l või sihtasutusel ei ole võimalik maksta 50 euro suurust liikmemaksu jooksva eelarveaastal, siis on tal õigus taotleda MTÜ üldkoosolekult liikmemaksu vähendamist motiveeritud avalduse alusel kuni 10 euroneni aastas. Liikmemaksu vähendamise otsustab üldkoosolek."

0223: minu vastus

"Täna esitatud arve eest, kuid siiski tagastan selle viidates saatja referentseeritud alusele allolevas kirjas ja esitan käesolevaga taotluse MTÜ üldkoosolekule ehk liikmete õigustatud esindajatele liikmemaksu vähendamiseks kuni kümne euroneni aastas. Loomes endale ja maailmale lisaväärtust, midagi vastu ootamata. Meil pole liikmemaksu, vaid tegutsemise õhinapõhiselt. Rahalised vahendid meil puuduvad ja äri me ei aja ega soovi ajada. Mul oleks hea meel, kui see otsus on üksmeelne, sest sel juhul on tegemist hea otsusega ning siis me saame tõhusalt jätkata ühisosas koostööd."

**0407-1111: kirjavahetus seoses koosolekutega**

Erakorraline koosolek plaaniti 0520-ks ja kutse sellele saatis anu altmets 0514. Ta palus lisatud dokument allkirjastada ja tagasi saata, mida ka tegin ja mille eest ta mind tänas.

Omakorda järgmine koosolek plaaniti 1111-ks ja kutse saatis anu 1104. Vastasin kohe tänades kutse eest ja väites, et Pärnus samal ajal õpetamise tõttu ma osaleda ei saa. 1107 edastasin kutse terje tammekivile, et volitada teda väidetavat EKÕTEL-i esindama koosolekul. Volituse saatsin väidetava NELJA VALLA KOGU (NVK) üldaadressile 1108. Et terje oleks asjadega kursis, edastasin talle samal päeval olulised kirjad, mis väidetava NVK teemadel saadetud. annika jõks saatis 1110 tänukirja neile, kes olid teatanud koosolekul osalemisest. Mainisin samal päeval vastu, et tegevjuhi vahetus käis sedapuhku vaikselt.

**1124: annika jõksi saadeti**

"Tere!

Raamatupidamise andmetel ei ole tasutud Nelja Valla Kogu liikmemaksu arve .

Palun arve esimesel võimalusel tasuda." **Minu vastus väidetava NVK üldaadressile tagastatud arvega**

"Annika, minu andmetel ei ole toimunud üldkoosolekut, millel oleks arutlusel ja hääletusel olnud allolev taotlus.

Palun arve krediteerida esimesel võimalusel." **1211: annika jõksi saadeti** "Tere!

Pöörduv veelkord palvega tasuda 2015 aasta liikmemaksude arved.

Täna neid, kes juba veebruaris korrektselt liikmemaksu maksid, tänud ka nendele neljale liikmele, kes 24.11.2015 meeldetuletuse järgselt arve tasusid.

Hetkel on liikmemaksu koguvõlgnevus 900 EURi, 2015 aasata liikmemaksu võlgnevus on kokku 17 liikmel." **Minu vastus samal päeval** "Põhjused võivad olla erinevad: kas ei sobi kolmandikule see liikmemaksu teema või on NVK raamatupidamine sassis või on olnud arve õigustatud ja jäetud meelevaldselt tähelepanuta. Ei ole päris nii, et arve saadetakse välja ja siis see tuleb tasuda. Arvel peab olema alus. Saatsin vastavalt rahvusvahelistele ärireeglitele meile saadetud arve tagasi, kuna see ei vastanud kokkulepitule. Kokkulepe oli, et iga MTÜ esindajal on õigus taotleda liikmetasu ennistamist, mida mina ka tegin. Mulle on teatatud, et otsuse tegemine on edasi lükatud. Ometi sain hiljuti meeldetuletuse tasumata arve kohta, mille peale vastasin ja selgitasin olukorda, ent sellest peale on olnud vaikus kuni nüüd selle kirjani. Lisaks leppisime kokku, et meie volitatud esindaja saab hääletada, tal seda aga siiski teha ei lastud. Vastav kokkulepe on salvestisena alles. Aule vahetamine annika vastu käis ka kahtlaselt salaja. Mis toimub? Kas koostöö on endiselt hinnas, nagu nimes sisalduv "KOGU" võiks tähendada või käib omadelt väljapressimine? Muidu tundub, et hakkame taas ree peale saama ja järgmisest aastast on võimalik poolerioleavad projektid eduka lõpuni viia."



HARKU VALD

5 Harku valla arengukava täiendamine 0406: rando laia palve saata ettepanekuid Harku valla arengukavva, millele minu vastus 0504

"Teise faili, kus on tegevuskava, lisaksin ossa "SPORT JA VABA AEG" Harku aleviku tenniseväljaku ja juurdepääsu tee rajamise 2016.-2017. a jooksul, mille ehitusprojekt on olemas ja mille valmimist

on VALLAVALITSUS ka toetanud. See lisaks kindlust, et väljak ikka valmib ja tööd ei jää pooleli, käesoleva aasta teise poole "LEADER"-konkursil peaks miski nihu minema.

Ossa "KODANIKUALGATUS" lisaksin vajaduste ja varude järjepideva kaardistamise ja logistika tarkvara valmistamise nt samuti 2016.-2017. a jooksul. Selle abil ei seisa varud - pädevused, teenused, kaubad, materjal - niisama, vaid leiavad tee sinna, kus neid parajasti vajatakse ja just sellises koguses, nagu vaja on. Ära jääb raiskamine ja ületootmine. Laiendatav üle maailma.

Vajadusel selgitan lähemalt."



0805: randolt mulle "Tere

Käesoleva kirja manuses saadan Harku valla arengukava muudatusettepanekute tagasiside.

Vallavalitsuse kujundatud seisukohad ettepanekute osas on edastatud Harku Vallavolikogule, kes menetles muudatusettepanekuid volikogu komisjonides ja volikogu istungil 1. lugemisenä juuli kuus. Arengukava muudatuste eelnõu on nähtav siit <http://www.harku.ee/et/arengukavad>.

Eelnõu on kuni 24. augustini 2015 täiendusettepanekute tegemiseks avatud, misjärel vallavalitsus koondab laekunud ettepanekud ning esitab need septembris uuesti volikogule omapoolse seisukohaga menetlemiseks ja uues redaktsioonis kinnitamiseks."

0809: mult
randole "Mulle jäi segaseks see osa:

Ossa "KODANIKUALGATUS" lisaksin vajaduste ja varude järjepideva kaardistamise ja logistika tarkvara valmistamise nt samuti 2016-2017. a jooksul. Selle abil ei seisa varud - pädevused, teenused, kaubad, materjal - niisama, vaid leiavad tee sinna, kus neid parajasti vajatakse ja just sellises koguses, nagu vaja on. Ära jääb raiskamine ja ületootmine. Laiendatav üle maailma.

Miks see pole KOV-i ülesanne?"

Ei toeta ettepanekut arengukavasse lisamiseks. Tegemist ei ole KOV ülesandega.



6 Harku valla tennise meistrivõistluste korraldamine

0129-1130: aruandmine ja allkirjastamine 0129 saatsin 2014. a meistrivõistluste aruanded karin popsile.

0414 saatis kerti kokk lepinguteksti allkirjastamiseks. Kuna kirjaga kaasas olnud "BDOC"-vormingut minu süsteem ei toetanud, teavitasin sellest kerti, mille peale küsis ta 0415 uuesti allkirja. Selgitasin, et ei saa seda faili avada, mille peale saatis ta faili "DDOC"-vormingus. Samal päeval saatsin talle vastu digiallkirjastatud lepingu.

0723 hakkasin saatma toetuspäringuid.

1130 edastas karin pops projektipõhise tegevuse toetuse taotluste hindamise komisjoni otsuse 2016. a tennise meistrivõistluste korraldamise kohta. Otsuses on kirjas, et hetkel mitte toetada. **1130: minu vastutomimine mittetoetamise teatele** "Täna otsuse tegemise, vastuvõtmise ja edastamise eest! Mul on sellega seoses mõned küsimused:

1 Otsusesse on märgitud, et otsus võeti vastu ühehäälselt, seega pidid kõik komisjonis osalenud inimesed hääletama oma isiku kaudu toetamise vastu. Mulle meeldib, kui otsus on ühehäälselt, sest siis me saame sellest selgelt välja lugeda, et kõik said asjast aru ja on nõus. Ent arusaamatuks jääb negatiivne otsus, kuna otsuse tegemises osalesid kolm varasematest HaVaTeMeV-dest osavõtnut, kellel on ülevaade, ja rauno, Sa ju mängisid sel suvel ka! Tõsi koosolek toimus juba rohkem kui kuu aega tagasi, ma sain selle kirja alles täna, mistõttu ma täna küsin ja paljugi võib olla meelest läinud, mida toona arutati. Kuna otsusesse on sisse kirjutatud, et otsuse tegemisel lähtuti asjaolust, et valmimas on uus tennisehall, siis kuidas on omavahel seotud Harku tennise kaardistamine välistingimustes ja tennisehall? Tennisehall on tänaseks päevaks juba avatud ning ilmselt saame seal läbi viia selleaastased mängud sisetingimustes. Täna sain seal tagasisidet ja ülehomm on paigas. Ent me ei vii ju sisehalli välismänge või mida on selle põhjendusega silmas peetud? Vestlesin ühe komisjoni liikme esindajaga, kes väitis, et sellist põhjendust kindlasti ei olnud, kuid arutati ja otsustati tõesti ühehäälselt, aga ta ei mäletanud, mida arutati.

2 Taotlusi oli kaks: üksikmängude meistrivõistlustele ja paarismängude meistrivõistlustele. Otsusesse on need vist kokku tõmmatud ja märgitud, justkui oleks tegemist ühe projektiga, millele taotlesime kokku 600 €. Ent oma mahu tõttu on tegemist siiski erinevate projektidega alates järgmisest aastast.

3 Kuigi kirjas on, et otsustati, on otsuses kirjas ka, et otsus lükatakse edasi, mis teeb selle protsessi veelgi segasemaks minu jaoks. Kuna lükatakse edasi järgmise komisjonini, siis millal see aset leiab? Ja kas on minu poolt seekord täiendavat teavet vaja?

Loodan, et asi saab positiivse lahenduse, millega oleme kõik rahul. Ja kes veel pole kirjas, siis 2015. a mängud sisetingimustes lähevad sellest nädalast käima. :-)"



1130: vestlus ott kasuriga

"30/11/2015 13:43

kas sa mäletad, mida arutati 23. oktoobri komisjonis? ma sain otsuse alles täna ja see on minu jaoks väga segane.

iseigi kõik komisjoni liikmed ei mäleta, mida arutati, aga otsus justkui on ja samas on kirjas, et otsus lükatakse edasi

ja otsuse põhjus seoti tennisehalliga, mille suhtes on minu teada vallavalitsus teinud null kulutust ning välistingimused ja sisehall pole omavahel seotud

täpsusta ! Kallin noor inimene, kõik on muutuv, kuid maa on väärtus - harku vald on andnud hoonestusõiguse pikaks ajaks TASUTA - see on suur panus !

Ehk siis küsi uuesti, mis Sind täpselt huvitab aga komisjoni otsus on soovituslik VV le :

30/11/2015 16:45

slightsmile emoticon see hoonestusõigus lubati anda juba aastaid tagasi ja pole seotud järgmise aasta võistlustega, mida oleme juba kolm aastat teinud ja mida vv on toetanud minimaalselt. lisaks pole see tennisehall mitte kuidagi seotud harkusse tennisevõimaluste juurdeloomise ega harku tenniseelu kaardistamisega, kuna on suunatud ainult rikastele. sedapuhku ehk saame seal sisekad ära teha, aga nagu sa kirjutasid, on see muutuv ja ajutine. maa on siiski meie kõigi oma ja mitte keegi ei saa öelda, et see osa planeedist kuulub ainult talle, sest mille alusel see siis talle kuulub, kuidas ta selle omandas, kas tema lõi selle maatüki, aga see on juba teine teema

mind huvitavadki kolm asja, millest kaks ülejäänud on, et millal on järgmine istung ja miks on käsitletud kahte projekti ühe projektina

30/11/2015 20:18

mis projektidest jutt on , järgmine volikogu on 17.12. kell 16.00 . tule kohale , istung on avalik !

17.12. õpetan pärnus. projektid on "Harku valla tennise 2016. a meistrivõistlused välistingimustes üksikmängudes" ja "Harku valla tennise 2016. a meistrivõistlused välistingimustes paarismängudes".

kellele need esitasd
karinile ja üldaadressile

tore , siis popsi käest ka küsi- pole volikogu ülesanne , ikka vallavalitsuse oma .

jah, saatsin talle ja kahele senisele osalejale, kes komisjonis esindatud olid, järelepärimise, samuti vestlesin ühega telefonitsi, kes paraku ei mäletanud, mida arutati, aga mäletas, et sellist põhjendust, nagu otsusesse kirjutatud on, ei olnud
sinu käest küsisin seetõttu, et sina tõstsid ka kae vastu, mistõttu oskad põhjendada, miks nii

vot ei mäleta kõiki üksikasju , otsus tehakse komisjoni istungil ja komisjoni otsus on alati kollektiivne ajas ja ruumis .
seega sa ei mäleta, miks sa hääletasid vastu?

mul pole mitte midagi sellest, kas keegi poolt või vastu hääletab, aga peaasi, et ammendavalt põhjendada oskab

seni pole mitte ükski osaleja ega ka juhataja suutnud põhjendada, õigemini peale kahe pole tulnud vastust ja kaks väidavad, et ei mäleta
slightsmile emoticon

seni on ühehäälselt poolt hääletatud, seekord ühehäälselt vastu. mis on seekord teisiti

kuna otsused sünnivad arutelu käigus, siis on alati ratsionaalne pöörduda projektipõhiste toetuste komisjoni poole ning paluda taotlused uuest läbi vaadata . Koosolek algas hommikul kõik taotlused vaadati läbi, neid oli palju ja 6 tunni jooksul oli töö väga intensiivne.

töövorm on koosolek ja see komisjon on vallavanema poolt moodustatud nõu andmiseks vallavalitsusele, kes teeb lõpliku otsuse vallavalitsuse istungil.

seega mitte keegi ei vastuta, ei mäleta, ei tea? ma ju pöördun praegu komisjoni poole, sa olid seal komisjonis või on valesti märgitud, et sa osalesid? slightsmile emoticon

osalesin aga ei ole soovi kommanteerida protokoll.

seega sa ei soovi vastutada?

vastan uuesti , otsused tehakse arutelu käigus, siis oli see otsus minul selline nagu kirjas on . mott
ja sa ei mäleta, mida arutati ja miks sinu otsus selliseks kujunes?

arutele käiku ei mäleta enam tõesti , täna on 30, november.

seega lükkad vastutuse karinile, sest tema saatis selle mulle alles täna?

see on Sinu arvamus, mis on ekslik .

tõesta, et ma eksin

ma küsin lihtsalt põhjendust, aga kaks komisjoni liiget ei mäleta, millest ma järeldan, et komisjoni liikmete töökoormus on liiga suur ja nad ei suuda vastutada, mistõttu ei tohiks antud otsusel kaalu olla ja see tuleks pädevate inimeste poolt uuesti teha

volikogu liige on oma otsustes vaba , ei ole soliidne kedagi survestada tehtud otsuse pärast. Kui komisjoni otsus ei meeldi , palun pöördu uuesti-
nii on korrektne vallavalitsuse poole. PSSinu arvamus on meelevaldsed. Inimestel on kompetentsus,

pädevus on organisatsioonil. .

mul on pigem küsimus, millele pole kaks otsustajat suutnud vastata. kes on see inimene, kelle poole ma peaksin pöörduma, kui see pole sina?

Head õhtut ! Pöördusid, tänud , soovitan otsusega mittenõustumise korral kirjutada kiri vallavalitsusele, see on tema nõuandev komisjon.
Koguneme, vaatame uuesti kogu mentluse läbi ja teeme otsuse .

kes on see vallavalitsus, kelle poole ma pöördun?

kes too inimene on?

Vallavalitsuse juht on vallavanem Rätsepp . Vallavalitsuse liikmed on Sandala, Viiburg, Eidisk, Aolaid, lisaks vallavanemale .
selge, kui kaupo pole 24 h jooksul vastanud, uurin teistelt, et segaduse asemele saaks selgus

Vastamiseks on aega kodanikule 30 päeva .

ma pöördusin inimesena, ma pole kodanik ja kui bürokraatia takistab inimestevahelist suhtlemist, siis tuleb reegleid muuta

Head õhtut !

head õhtut ja soovitan edaspidi teha märkmeid oma tegevuste kohta, et ei jääks edaspidi täbarasse olukorda, nagu siim kallas on korduvalt jäänud

Tänu soovitude eest! Otsus oli selline nagu kirjas protokollis. Mind ei pea survestama, kui otsus ei meeldinud, volikogu liige on oma otsustes vaba, st pole põhjust mind survestada.

esiteks ma ei survesta sind, vaid ma soovin põhjendust, sest mitte ükski otsus ei saa olla põhjendamata, et umbes viskame kulli ja kirja. teiseks annad sina aru kodanikele oma toimetamiste osas ja selles osas on sul muidugi vabadus kasutada nt märkmikku või arvutit või mida iganes, et meeles pidada, miks sa millalgi mingit moodi käitusid, sest sellest sõltub kodanikke esindavate inimeste heaolu.

PROJEKTIPÕHISE TEGEVUSE TOETUSE TAOTLUSTE HINDAMISE KOMISJON (23.10.2015).pdf

täna! näeme, et prioriteet on jalgpallil, kuhu lähevad meeleitud summad, samuti väana külakoda ja üks dirigent ja mis kõik veel, aga me küsisime ainult 600 €, kuigi harku tennis kaardistamine võtab aastas kaks kuud täisajaga tööd, pluss väljakuuür, pallid, kütus. viimati tegime ka umbes poolte mängudele statistikat ja filmisime üles. ja seda kõike õhinapõhiselt, nii mina kui fotograaf kui paar abilist. aga muidu on tegemist väljavõttega samast failist, sest seal on kirjas, et seoses tennisehalli valmimisega hetkel ei toetata. vv pole sentigi tennisehalli jaoks andnud ja välismänge tennisehallis ei tehta, nii et kas see põhjus oli vaja kellelgi tekitada või mis toimub. harku tennis kaardistamise puhul pole mitte mingit muud seost tennisehalliga, kui et sisemänge saab seal läbi viia. selline põhjendus motiveerivalt küll ei kõla frown emoticon samuti oleks ilmselt kulunud marjaks ära toetus aiaseltsile, sest siis nad saaksid ehk tasuta oma ülivajalikke koolitusi läbi viia, mida vallas kuskil mujal ei tehta, aga ka nemad on ilma jäetud. mingi palliklubi sai kõvasti ja kindlasti oli hästi ära põhjendatud. mind aga huvitab eelkõige, mis värk siis tennisega on, et torud kinni tahetakse keerata. teame ju isegi, et tennisehall on vaid rikastele ja mitte mingit lisaharjutamisvõimalust see inimesele, kes saab ehk 800 € kuus tasu, ei loonud. mina loon oma tegevuste kaudu võimalusi just nendele inimestele, kes ei saa muidu tennist mängida, suvel nt orgunnime tasuta platse ja vahel trennideks oleme kasutanud ka parklaid. kas ma peaksin esitama toetustootluse, et taotleme tennisedirigendile aastapalka? või kuidas need asjad käivad? kui valla meistrivõistlused pole soositud. ja kui me tahame kõigile anda võimalusi."



1201: vestlus ott kasuriga segasest otsusest

"01/12/2015 10:40

Põhjuseks oli see, et hetkel on vallas kolm teenuse pakkujat tennis MV korraldamiseks. Nendest üks valitakse läbi avaliku konkursi, kes on võimeline inimestele pakkuma väga kvaliteetset teenust – nii kohtunike kui ka väljakute koha pealt. Jõudu ja edu konkursil osalemisel! ma ei tea sellisest konkursist midagi. samuti ei huvita mind konkureerimine, vaid minu ponnistused on suunatud koostööle. harku väljakud on laiali: ilmandus, suurupis, adras, rannamõisas ning kõiki neid haldavad erinevad inimesed. suurupi ja ilmandu väljakuhaldurid korraldavad seal ka võistlusi: ilimari ja harku karikas. mina olen seni nende kõigiga koostööd teinud viies mängu ka väljakutele, mis seisavad muidu tühjal. viimati kulutasin ainuüksi kütust üle saja euro, et sõita eri kohtadesse kohale ja tagasi ning seal teha statistikat mängudele, mida on eestis varem tehtud üksnes fed või davis cupil. samuti oli kaamera filmimas mängu ning ainsas kohas, kus on kohtunikupukk - metsa väljakul - olin mängudele kohtunik. ühel päeval nt alustasin siis, kui päike oli kagus ning lõpetasin, kui päike oli vajunud läände puude taha. kas sellist pühendumist oled sa märganud ühelgi harrastustennis võistlusel? minu eesmärk on, et inimesed teaksid kus saab mängida, kes mis tasemel mängib ja et see teave oleks jooksvalt olemas. oled sa seda lehte näinu - <https://plus.google.com/events/c9b1a06m9bt6sg9cd8069pvitrs> ? seal on viited videokanalile, pildialbumitele, tulemuste failile, kus on statistikalehtede lingid jms. see on tase, kuhu jõudsite aastal 2015. tänu koostööle, sest kes sai, tuli pildistama, kes sai, tegi statistikat. igasugune konkurents mõjub ühistegevusele hävitavalt. miks me ei võiks nt sisemänge teha valminud tennisehallis, nii et kõik harku elanikud saaksid tasuta osaleda? kas inimeste, kelle isikud on valitud volikokku ja valitsusse, ülesanne on pigem luua võimalusi või neid piirata? mul on hea meel, kui keegi võtab kaardistamise minult üle ja teeb seda vähemalt sama kvaliteetselt, aga paraku ei ole ma kohanud veel kedagi, kes seda õhinapõhiselt suudaks teha, sest see vajab hingeasja kallal olemist. ma tean ainult üksikuid tennisentusiaste, kes on õhinaga oma asja kallal: üks tegeleb ttü väljakuga, üks harrastusliigadega eestis ja mõned veel. ülejäänud toimetavad siis, kui näevad enda taskusse libisemas eurosid. aga selliseid inimesi, kes saavad ise hakkama, kes võiksid oma sissetulekute juures endale ise väljaku rajada, ei peaks vv üldse aitama, vaid eelkõige neid, kellel see võimalus puudub. hiljuti, kui taotlesin kaasfinanteeringut

harku väljaku ehitusprojektile, vähendati summat neljandiku võrra põhjendades, et tennis olevat rikaste lõbu ja maksku me ise ka midagi. aga me pole rikkad ja sellepärast me taotleme. need, kes on rikkad, neil pole vaja taotleda, neil on endalgi võimalusi. ja kui harkusse väljak valmib, siis on see eelkõige just nendele inimestele, kellel muidu poleks võimalik tennist harrastada. rikkuritele on eestis juba liigagi palju võimalusi loodud, platsiüürid on kõrgemad kui soomes, kus on elatustase way kõrgem. nii et kas vv-d esindavad inimesed soovivad elu vallas lõhestada ja lammutada või koostööd? minu nägemuse järgi tagab kvaliteedi üksnes viimane, sest konkurentsi juhivad ahnus ja kadedus. kui otsusesse on vale põhjendus pandud, siis palun see muuta õigeks. me mõlemad ilmselt saame aru, et tennisehalli valmimine ei ole põhjus ega saa olla põhjus, et välistada harku valla tennise välistingimuste mv jaoks tugi. ja samas on küsimus, et miks mv jaoks eraldatakse max 300 €, aga kui me nimetame selle ümber maavõistluseks, siis võime piiramatult küsida. see on teelahe ja otsustamiskoht. et kas vv-d (ükskõik, volikogu või valitsus) esindavad inimesed ja elanikud teevad edaspidi koostööd või tõrjutakse esimeste poolt entusiastid kõrvale. sinule makstakse mulle vastamise eest, mulle sinuga arutlemise eest mitte. selles on ka vahe. palun ära oma võimu ja võimalusi kuritarvita. kui väärtus on loodud, tuleks seda hoida, mitte lammutada. julgen väita, et tunnen harku tenniseelu üldiselt vist kõige paremini hetkel ja kui sa arvad, et tore oleks kedagi kaasta, siis soovita, aga igasugune konkurss on ebaeetiline ja loodetavasti saad sellest aru. mina ei konkureeri nagunii valetades end paremaks, vaid talitan oma pädevuse piires ning saan ette näidata, mis on seni tehtud, ja seda saavad osalejad kinnitada. olen valmis koostööks, kui keegi südamest tahab kaasa aidata. ja neid inimesi on alati olnud. aga harkus on ka selliseid, kes tahavad omaette teha, las nad siis teevad omaette, aga nad ei tee sellise põhjalikkusega, kuna nad ei viitsi. olen seda kogenud ja tean. nii et kuulutage parem välja koostööprogramm ja kõik võetakse vastu, kes tahavad, mitte nagu kunagi riiklikult tarkvara telliti, vähempakkumistega ja siis visati see tarkvara aasta pärast ära, kuna seda ei jõutud korralikult valmiski aga kroone kulus meeletult. ja miks? sest need, kes otsustasid, ei vastutanud ega vastuta ka täna, vaid dleegeerivad oma vastutuse kollektiivile, kollektiivil aga keha taga pole."



1202: minu vastus karin popsi palvele teatada meie korraldatavad 2016. a sündmused "Karin, kas ma saaksin palun oma eelmisele kirjale vastuse, sest osaliselt sellest sõltub, mida ja millisel kujul kalendrisse märkida."



1202: konto loomine "Airok"-i tennisekeskuse väljaku ajavahemike kinnipanemiseks

Kuna sisetennise meistrivõistluste osas sain kokkuleppe aleksander jürgensiga Tabasalu "Airok"-i väljakute osas, siis tehti meile nende "Booklux"-i broneerimissüsteemi konto.



1202: minu vastus ümarlaua protokollis sisu kohta Aule saatis andrus saliste palvel 1123 toimunud Harku valla vabaühenduste ümarlaua protokollis, mille peale vastasin andrusele, mariann kaselale, deiv rahumäele ja ants koelale järgnevalt: "Lugesin saadetud 23. novembri ümarlaua protokollis ja lasen nüüd oma samovarist auru välja. 30. novembril sain ma ühe teise protokollis ja helistasin siis ka kohe andrusele uurimaks selle tagamaid. Kas andruse väide, et "meil on rahvarohkeid piirkondi, kuhu aga paraku toetust ei küsita ja kus aktiivset tegevust ei toimu: Vääna-Jõesuu ja Vääna-Viti, Rannamõisa, Harku ja Tutermaa" on esitatud meelega või lausa heameelega? Kas tegemist võib olla vandenõuga just nende piirkondade elanike või teatud tegevuste eestvedajate vastu? Kas mulle tundub ainult nii või ongi nii? On see teooria või praktika?

Kui maldame lugeda peavoolu meedia uudiseid, siis märkame aina, kuidas toimub oma kukru täiendamine teiste arvelt. Kapitalism. Võlaorjus. Demokraatia ehk vähemusse kuuluvate vägistamine enamusse kuuluvate poolt. Konsensusest inimesega, kes elab peost suhu, ei räägita. Jagamisühiskonnast ei taheta seal kuulda, sest siis oleks ju kõigil hea, aga vat mõnele ei meeldi see, et teistel ka hea on. Kui ma soovisin valla arengukavasse täiendust puhta toidu logistika süsteemi osas, siis tuli vastuseks, et polevat KOV-i ülesanne. Rämpsu aga toimetuleku toetust saavatele või saanud inimestele jagada tundub küll olevat KOV-i ülesanne. Ära testitud. Ometi on Harku tenniseväljaku plaan leidnud heakskiidu ja selle üle saab olla vaid hea meel. Tabasalu jalgpalli väljak tehti korda, tennisehall tehti ka, mujal on valminud hulganisti mänguväljakuid, Ilmandu asfaltplats sai jooned. Liikumine on tervishoiu oluline osa. Mida mängulisem liikumine on, seda huvitavam on liikuda ja liigutada. Kõik ei mängi jalgpalli ega tennist, mistõttu toetatakse ka korvpalli, lauatennist, suu ja kõrisõlme ja kõhulihaste liigutamist, tantsimist jm. Aga on inimesi, kes mängivad. Mina kirjutan sellistest inimestest, kes mängivad või tahavad mängida tennist. Teised kirjutagu teistest, aga mina kirjutan mulle kõige südamelähedasemast liikumisharrastuse alast orienteerumise kõrval - tennisest. Sest selles saame me liigutada esi- ja tagajäsemeid, kõhtu ja selga, ragistada aju, isetseda ning seltsida. Paar dekaadi tagasi esindas Eestit Ukrainas üks noormees, kes mängis samal tasemel Lužginiga, kes on olnud ka "Davis Cup"-i koondises. Siis ta loobus, sest koormas oma keha üle. 20 a hiljem võttis ta reketi taas kätte, et mängida Harku tennise meistrivõistlustel. Kui selline mees tuleb meie sündmusele mängima, siis kas sellise sündmuse korraldamine on pigem aktiivse tegevuse toimumine või saab selle kohta väita, et "aktiivset tegevust ei toimu"? Unustasin mainida, et 2013. a Harku meister on kogu Eesti noortemeister.

Hea küll, tühja kah, üks mees tuli, mis sellest! Järgmine näide. Või noh, kaks inimest. Nii. Edasi! Sajaga, muidu ei jõua lõpuni lugeda. :-). Üks naisterahvas Vääna-Jõesuult õppis tennist mängima, aga ei sõandanud kuskile võistlemine minna, sest hirm oli suur, et ehk ei oska piisavalt. Julgustasin ja ta tuli Harkukatele. Ta on nüüd Harku meister. Andrus, võimalik, et ka see pole veel piisavalt aktiivne tegevus. Aga siis tuleb hoogu juurde anda. 2013. a oli selliseid inimesi palju, kes kunagi mänginud, aga ei julgenud alul end üles anda just samal põhjusel. Ma julgustasin ja minu segapaarismängude partneri esimene mäng koos minuga oli tõesti lahja, ent iga mänguga see muutus paremaks, kuni me ühes mängus tulime vastaste eduseisult kolmandas setis 5 - 1 mängu tagasi, aga siis läksid vastased kiires lõppmängus ette tervelt 6 - 1 ja meie võitsime 8 - 6. Selliseid põnevaid mänge ja tagasitulemisi on olnud kolme aastaga, mil ma olen Harku tennist kaardistanud, liiga palju, et me ei saa vist kuidagi seda lugeda aktiivseks tegevuseks. Toonased meie vastased on sellest peale alati koos paaris mänginud. Oleme andnud võimalusi mängida neile, kes muidu poleks sõandanud või saanud, sest nad ei teadnud Harku mänguvõimalustest. Oleme teinud koostööd asiste väljakuhalduritega Ilmandus, Adras, Suurupis, Liikvas, Rannamõisas. Ma tean, et Suurupis on veel väljakuid, aga sinna uusi mängijaid ei taheta. Harku alevikus ei ole. Tuleb. Ja siis saavad siin mängida kõik, kes soovivad. Eeldades, et selle projekti aktiivselt lõpuni viime, mis aga eeldab omakorda, et seda aktiivseks tegevuseks Harkus peetakse ja vastavat taotlust tõsiselt võetakse.

Alates aastast 2011 olen Harkus viinud läbi tennisetrenne keskuse parklas, sest siin pole veel väljakut. Oleme siin korraldanud orienteerumismänge päeval ja öösel. Minu naaber võttis kevadel kätte ja tekitas endale üle tee peenrad. Ja ta pole ainus. Tõsi, see ei paista inimestele, kes istuvad nelja seina vahel ja

otsustavad kodanike saatuse üle, mistõttu ei tundu Harku tegevused aktiivsed. Võib-olla peaksime hoopis hakkama šašlõkki ja õlut müüma ning nikotiini tarbivaid inimesi kokku kuhjama, et me tegevus näiks aktiivseks? Või siiski mitte?

Nüüd jõuame väite esimese osani ehk selleni, et toetust ei küsitavat. Väljaku osas olen ma juba aastaid küsinud ja jõudnud selle küsimisega sinnani, et olemas on ehitusprojekt. Harku tennis kaardistamise osas olen küsinud toetust MV kohta ja alati on see määratud. Standard, mis ette nähtud - 300 €. Kui oleksin küsinud jalgpalli maavõistluse jaoks, oleks ehk määratud 3 000 €, aga ega hindajad vist ei peagi aru saama, et tennis MV nõuab mitmekordset sõitmist, maavõistlus on aga ühel päeval. Nad saavad aru, et toetussumma ühe osaleja kohta on jalgpallis õigustatum. Ja niiviisi tundub olevat üks ala õigustatum kui teine. Orienteerumist võiks üldse tasuta teha, sest metsa eest üüri ei küsita. Omarahastuse taotlusvoorus vähendati toetussummat neljandiku võrra põhjendades, et tennis olevat rikaste lõbu ja me võiksime ise ka panustada. See väljak tuleb siia aga eelkõige neile, kes ei ole rikkad. Sest kes on rikas, saaks endale ise väljaku ehitada, talle pole toetust vaja. Nüüd valmis tennisehall. Mul on heameel, et saime peatreeneriga kokkuleppele hinnakirjas olevast soodsamas väljakuüüris, et viia sinna Harku MV 2015. a mängud. Tegin talle pakkumise, et ma annaksin kaks tundi nädalas tasuta trenni inimestele, kel muidu poleks võimalik tennisega tegeleda. Küsisin selleks tasuta väljakuid. Vastas, et aastate pärast kasumi arvelt, mitte varem. Sealne kõrgeim väljakutunni hind on vaid 2 € madalam Eesti kõige kõrgemast väljakutunni hinnast. Ja nüüd jõuame selle teise protokollini, mille ma sain 30. novembril. See oli 23. oktoobri hindamiskomisjoni protokoll. Seal on kirjas, et otsustati ühehäälselt 2016. a Harku tennis MV-le välistingimustes toetust hetkel mitte määrata ja lükati otsustamine edasi järgmise komisjonini. Iseenesest tark tegu, kui parajasti otsustamispädevus puudub. Aasta varem oli ühehäälselt positiivne otsus. Aga mind jahmatas põhjendus: tennisehalli valmimine. Ai! Kui suur summa eraldati valla eelarvest tennisehalli jaoks? Kui paljudele peost suhu elavatele tennisehuvilistele pakub tennisehall võimalust tennist harrastada? Kui mitu välistingimuste mängu saame maha pidada tennisehallis? Ma ei saanud sellest aru ja helistasin andrusele. Tema ei mäletanud, miks nii otsustati, aga tema otsustas ka nii otsustada. Kirjutasin hiljuti hariduspreemia saanud otile. Ka tema ei mäletanud, miks nii otsustati, aga tema otsustas ka nii otsustada. Kui uurisin, miks ta ei mäleta, siis püüdis selgitada, et tema ei vastutagi, vaid kollektiiv vastutavat. Saatsin järelepärimise veel kahele hääletanule ja juhatajale, ent keegi neist pole vist valmis toimunud selgitama.

Mis seal ikka, tänasin otti, kui ta saatis täieliku protokoll, kus on kirjas ka teised taotlejad. Mul on hea meel, et kümned tuhanded suunatakse jalgpalli, tantsu, lauatennisesse, laulmisse ja lihtsalt külaellu. Kuidagi õnnestus need asjad ära otsustada, sest ilmselgelt on tegemist aktiivsete tegevustega. Ma saan iga nädal õnnelt kirja tema aiakoolituste kohta. Tallegi otsustati toetust mitte määrata. Ehk tundub mulle liiga lilleline, et hindajad saaksid lilledle söödavusest aru, aga sel juhul tekib küsimus, et miks on komisjonis inimesed, kes ei saa lilledle söödavusest aru. Sellepärast, et nad pole ehk mitte ühelgi õnne koolitusel käinud. Mina ka ei ole. Sest ma õpin ise. Aga kuna ta neid alatasa teeb, siis on huvilisi ja järelikult on tegemist õige ja hea asjaga. Saanuksime edaspidi ehk koolitusi kõik tasuta, aga nii vist ei tohi. Pole vist piisavalt aktiivne tegevus, kui ise ei maksa. Aga hindajatele makstakse. Ma ei vihja, et korruptsioon, ma vihjan, et hindajad ei pruugi aru saada, mida nad hindavad. Lisaks nad ei mäleta, sest protokoll saadetakse rohkem kui kuu aega peale hindamise toimumist. Ja nagu ott mulle kirjutas, ei vastuta ka. Vist siis, kui pole hindaja hinnangul aktiivne tegevus.

Mis siis veel Harkus toimub? Kogu Harku tenniseelu staap on siin. Talvel lükatakse jäält lund ja metsas korjatakse marju. Taotleks toetust nt kasemahla kogumiseks, aga isegi allikavee uuringu soov lükati tagasi. Aga mis toimub Vääna-Jõesuus? Seal käivad minu teada inimesed suplemas. Vist aktiivselt. Sest kui nad passiivselt seda teeksid, vajuksid nad Läänemere soolsuse juures põhja ja hindajatel tuleks hakata erakorraliselt rahuldama uppujate päästmise taotlusi. Ja sealt on pärit Harku meister. Liigub küll juba päris hästi väljakul, üksikmängudes sai viimati suvel võidu kirja. Aktiivselt. Rannamõisas? Seal on tenniseväljak. Ainus, kus on kohtunikupukk. Sel suvel alustasin üht võistluspäeva, kui päike oli kagus, ja lõpetasin mängude lugemise, kui päike oli lääne mändide taha vajunud. Vihma järel toimus seal isegi aktiivne veetennis. Selsamal väljakul võitis mind just neljanda liiga kinni pannud mees. Kuu aega hiljem esitasin talle väljakutse ja siis võitsin mina. Aktiivselt toimetasime mõlemad. Ja pole see väljak nii hull midagi, nagu mariann väidab. Kuiva ilmaga täitsa korralik, ainult et traataia alumine osa ei pea palle kinni ja jooned kipuvad kaduma. Pealegi on seal valgustus. Aktiivne valgustus. Aga miks selle väljaku kordategemiseks toetust ei küsita, ma ei tea ka. Endalt vist ei saa küsida. Tutermaai? Ma tõesti ei tea, mis seal on ja külade päevale neid ka ei kaasatud, nagu protokollist loeme. Vääna-Viti? Seal kulges meie 2014. a deiwi juhitud rattamatk läbi. Tegusalt liikusime, üks lendas lausa uperkuuti ja jäi ellu. On endiselt tegus ja toimetab, muide on kõikidel Harku tennis MV-del nii sees kui väljas osalenud ja osaleb nüüd ka. Ikka vist kuidagi vähevõitu aktiivne tegevus tundub. Hästi, kirjutan veel.

Või ma pigem näitan. Kolm hindamiskomisjoni liiget olid saanud viite [sündmuse](#) lehele, kust me omakorda viitame [mänguplaanidele ja statistikale](#), [kaardile toimumiskohtadega](#), [videotele](#), [antsu piltidele](#). Kõiki videosid pole jõudnud kokkugi panna ja üles laadida, sest kõvaketta ruum sai täis. Internetis veel ruumi on. Aga kuna olen juba varasemast aru saanud, et tennis asjade jaoks toetuse taotlemise protsess hõlmab rohkem aja- ja närvikulu, kui isetegevus, siis ostsin ise kaks uut ketast, mis nüüd saidki täis, kuna on peegeldatud. Lisaks on teostatud sulandsortimise algoritmi järgi tegeliku ja tõelise tasemete vahekorra programm. Samuti aktiivselt, enda panustatud aja ja eurodega elektri eest. Harkus. Hea küll, natuke tegin Pärnus kah. Kütusekulu oli ainuüksi minul 270.73 €, sest MAGRAV-seadet veel pole, et kütuse ringi vurada. Kui ajakulu arvestada, siis umbes kaks kuud täiskohaga tööd 2015. a peale kokku. Juba tekkis mõte, et ehk esitan järgmisel aastal taotluse tennisedirigendi aastapalga jaoks, aga siis võiks tõesti mõnele veel mulje jääda, et ma täidan sellega ainult oma kukrut. Mitte et ma just ei maininud tennisehalli hindu ja seal olen ma elus ainult korra viibinud, nimelt täna. Hall on, aga mitte võimalus, vaid peibutis mingi tulevikulootusega, et ehk siis saavad ka peost suhu elavad inimesed seal tennist nautida. Aktiivne tegevus? Ojaa, lastetrennid käisid parajasti. Rikaste laste trennid.

Ott edastas mulle veel ühe põneva teabekillu. Nimelt mainis ta konkurssi tennis MV korraldamiseks. Olevat kolm osalejat. Ma ei lugenud protokollist ühtki teist taotlejat välja. Aga miks konkurss? Miks mitte kaasamine, mida veel eelmisel aastal käis liia hanni Kumnas promomas? Kui on kolm kandidaati, siis saaks üheskoos vingi MV teha! Andrus on ka kunagi väitnud, et tahaks rohkem koostööd, nt kalendri osas, et ühtlustada sündmused, et ei kattuks. Ja nüüd siis konkurss, konkurents, mille jaoks? Miks on vaja killustada? Miks ei võiks need kolm väidetavat taotlejat kokku võtta ja konsensusele jõuda, et kõik oleksid rahul? Ei tohi vist. Kapitalism. Demokraatia. Võlaorjus. Need kaovad muidu ju!

Seega, mida ettekandja kahetsusega nentis? Seda, et puuduvat aktiivne tegevus Harkus, Rannamõisas, Vääna-Jõesuus ja toetustootlusi seal polevat esitatud. Mina püstitan hüpoteesi, et ettekandja võis eksida ja hiljem hoopis oma väidet kahetseda. Kas oli nii, seda teab ettekandja ise. Pole vaja poliitiliselt korrektset vastust, aga kui see jutt Sulle korda läks ja mu kuum aur ära ei põletanud, vaid värskendas, siis anna palun endast märku ja me viime inimesed ja vabaduse võidule ja me võtame selle Harku ja Eesti ja planeedi tagasi! :-)) Või pigem edasi. Viieandasse."

andruse vastus

"Tere Kalmer,

Tänan, et oled protokoll kätte saades ka läbi lugenud, mõttega! Taotluste kajastamine piirkonniti kajastab olukorda, mis ka tegelikult on, vaatamata sellele, et mitmeski piirkonnas on ka tegutsev (juriidiliselt) organisatsioon. See, et nende poolt ei ole taotlusi esitatud on siiski nende piirkondade/organisatsioonide otsus. Mina Ümarlaua esindajana selles Projektitaotluste hindamiskomisjonis pidasin oluliseks seda fakti kajastada. Omamata seal juures kahju või õnnetunnet. Pigem muret, et nii suur osa Harku valla elanikkonnast jääb võimaluseta rahastada vastava piirkonna sidusust suurendavat sündmust. See, et mõned teised taotlevad, näitab nende piirkondade tahet piirkonda panustada, sidusust suurendada, tahet teha midagi kogukonna heaks - elavdada külaelu. Ei maksa neid süüdistada aktiivsuse eest ning nende aktiivsust tuua põhjuseks teiste taotlemata jätmiste pärast. Võibolla tehakse teistes piirkondades tegevusi ilma vallalt toetusi küsimata? Kalmer - ja Harku aleviku aktiivsuse kasv oleks igati teretulnud (olen ka Sind varem üles kutsunud seda asja seal vedama), kohalike elanike kaasamine ühistegevustesse ja seeläbi ka kodusema asustusüksuse võimaldamist. Oled üks aktiivsetest seal, võta asi vedada!

Vandenõuteooriad jätta sedakorda mujale ja vähemalt mina nendega kursis ei ole!

Erinevate nimetatud sündmuste kuulutuste rohkus või intervalli tihedus näitab ennekõike seda, et inimesed panustavad võimalikult palju sündmuse õnnestumisse, kaasates asjalikke juhendajaid, pakkudes erinevaid võimalusi ja kutsudes üles osa saama. Ei maksa jällegi neid materdada selle eest, et keegi teine jätab selle võimaluse kasutamata. Soovitan tutvuda turunduse erinevate võimalustega - muuseas on ka tasuta materjale internetis saadaval!

Nüüd Sinu taotlusest korraldada Tennise meistrivõistluseid - Kirjutasin samuti komisjoni sellest, et minu teada jäi otsus toetada tennisemeistrivõistluseid. Samuti palusin protokollis asendada "ühehäälselt" sõna "konsensulikul", sest viimasest loeb välja, et toimus enne otsust ka arutelu. Ja isegi kui otsus oleks negatiivne - mitte toetada sinu poolt korraldatavaid Harku valla tennisemeistrivõistluseid, siis põhjuseks ei olnud ega ka SAA OLLA mingisuguse spordirajatise valmimine. Sellekohase märkuse tegina ka komisjonile, eeldusel, et selline põhjus on Sulle vastuses toodud (ei ole seda ise näinud). Väide, et olen kutsunud üles nii komisjoni kui ka korraldajaid sarnaste sündmuste osas koos tegema vastab tõele ja kui oleks olnud laua peal keegi teine, kes ka oleks taotluse esitanud Harku valla tennise meistrivõistluste korraldamiseks, oleks ka sellel aastal sellise ettepaneku teinud. Teist taotlejat komisjonis taotlejate hulgas aga ei olnud sellisele sündmusele!

Kutsud üles ära võtma Harkut ja Eestit. Olen aktiivne kodanik terve aasta lõikes ja seeläbi olen ka kursis paljude asjadega, samuti oleme saanud aktiivsetena ka lahendusi, mis piirkonna arengukavades sisenditena vallale antud. Selleks, et saavutada tulemust ei piisa üks kord aastas pahurust üles näidates vaid pidevalt aktiivne olles, mõistlikult panustades ning lahendustele orjenteeritud tegevust viljeledes. Oled ka liige näiteks 4 Valla Kogus ja ka seal on oluline olla aktiivne, saavutamaks tulemusi. Seega kutsun Sind üles seisma oma kodukoha eest, panustama kogukonda ja seeläbi looma parema sidususega ühiskonda! Ei peagi üksi kõike jõudma vaid läbi meeskonna on paremad võimalused õnnestuda - isegi tennises on mängu jaoks kahte inimest vaja kui tuua paralleeli Sinu (ja ka minu) lemmikspordialast!"



Koheselt saadetud val rajasaare kirjatükk

"Tere! On mitmeid mittetulundusühinguid, kes ei taotlegi vallapoolset toetust. Enamasti on nad huvihariduse vallas toimetajad. Toetuse määr valla poolt on niivõrd väike, et selle jaoks ei ole mõtet aega kulutada, tuleb ise kuidagi toime saada ja mujalt (riiklikelt institutsioonidelt) toetusi taodelda, mis võtab nagunii suure hulga tööd ja vaeva. Seetõttu on ka suur osa hariduse valdkonnas toimetavaid ühinguid jätnud taotlused kohalikul tasandil esitamata. Spordi poolel on jalgpalliväljakuid ja tennisehalle rajatud ja see on hästi. Huvihariduse valdkonnas on hästi see, et on toetatud külaseltside oma majade ehitust, kus saab ka hariduse asju ajada. Huvihariduse tegevuste jaoks jäävad tõesti taotluste esitamised kohalikule omavalitsusele puudu, sest see ei ole finantsiliselt praegu mõttekas ajakulu."

Minu uus kiri

"Panen manusena kaasa kogu protokolli, kus on sees ka põhjendus, mille esile tõin. Kas Sina esitlesid Murastes teistsugust protokollit? Igatahes tänan toetamast ja loodetavasti saab see segane küsimus selguse. Minu jaoks oli seda eelmist pikka kirja saates oluline, et üle valla ei jääks kõlama ebaõige teave, justnagu poleks taotlust esitatudki ja surnud piirkonnad. Vähemalt Harkus, Rannamõisas ja Vääna-Jõesuus inimesed tegusalt toimetavad ja vähemalt Harkust on taotlusi esitatud vaatamata sellele, et viimast otsust on vormistatud arusaamatult. Ja mul on hea meel, et teised ka teevad, aga ei saa mõnest asjast aru, nagu et miks MV jaoks on 300, aga maavõistluse jaoks piirangut pole, miks massihävitust toetatakse, aga loodussõbralikkust mitte, miks protokolle saadetakse liiga hilja, miks mälukaob, miks vastutus kaob, miks otsitakse põhjuseid, kelle huvides see kõik on. Mõtle, kui suunata 99 % inimesi aiaseltsi koolitustele, kus juttu energia kasutamisest ja permakultuurist, siis Harku aiandus läheks lõõmama! Praegu käib aga alko-, tubaka- ja lihatööstuse toetamine, et inimesed genotsiidirelva kasutades end maha tapaksid. Mis nagu ei lähe kuidagi kokku sellega, et maksumaksjaid vallas juures oleks. Ajutiselt küll, aga kaugem nägemine puudub. Ja ega 90% inimesi sellest aru saagi, mida ma kirjutan, peavad pasaks, soovivad äri teha, turundada. Olen nende jaoks idiot ja rahul sellega, et olen ise suutnud teistmoodi mõtlema hakata."

Seega on Sinu kirja saatmine sinna ka täiesti õigustatud, aga nüüd tekib küsimus, et kes siis vastama peaks sealt, kui kõigil oli võrdne osalus. Ah, las siis järgmisel koosolekul vaatate asja värske pilguga üle! Muidu võib-olla palju kära väikesest asjast, mis võis juhtuda ka protokoll kirjutaja eksimuse tõttu, kuid ometi on selle tõttu mõndagi koorunud. Kui miski on viltu ja tundub, et ebaõiglane, siis tuleb seda valgustada! Hästi, kui see juhtub ainult kord aastas ja muidu on kogu aasta tegus. Mina tegutsen oma pädevuse piires ja ilma geograafilise piiranguta. Kuid ma ei

saa sundida kedagi kaasa lööma, kes ei taha. See oleks vastuolu universaalse seadusega. Mu soov pole kellelegi midagi pähe määrida, nagu äsja tehti mu kodu viimase peal esitlus aurupuhasti kohta ja küsiti selle eest 1 820 €. Kas on õiglane, et mõni teadmatu tegelane lähebki õnge, kui Amazonist saab selle alla 500 €-ga, kõik jutud sees? Jah, ma saan aru, et nad peavad ka millestki elama, aga ma ei hakkaks küll aurupuhasteid 300% kasumiga müüma, et tenniseasju ajada. Vajadusel olengi eemal, sest kui ilmnevad takistused, tuleb eemalduda. Ühe õnn ei pea olema teise õnnetus. Kõik võivad olla õnnelikud. Siinsetel sündmustel on osalenud inimesed oma vabal tahtel ja nii saab ka edaspidi olema. Ja just nimelt, teiste asjade jaoks kui need kaks, pole ma Tabasallu taotlusi esitanud. Mujale küll, aga see on nagu peaga vastu müüri joosta. Nad rahuldavad ainult neid, mille kaudu saavad endale midagi tasku pista. Lihtsam on ilma toetuseta asi lihtsalt ära teha. Ja jääda kasvõi võlgu. Pärast ikka hea tunne, et on tehtud, eriti kui on selline asi, mis on lisaväärtus ja jääv. Mis puutub NVK-sse, siis nagu ma aru sain, on nüüd väikeste MTÜ-dega sealt "adieu". Minu huvi ongi ainult tenniseväljaku projekt lõpuni viia, asi käima lasta, siis ma NVK-d rohkem ei tüli. Ma olen väljakuprojekti nii palju aega investeerinud, et see väljak võiks juba valmis olla, aga venib. Miks venib? Sest on bürokraatia ja usaldamatus, ei lasta ilma projektita ehitada, kuigi väidetavalt ehitaja ei hakkagi näpuga järke ajama projektis. Mis puudutab aga tennisevõistluste korraldamist, siis ma tunnen nende inimeste tuge, kes kaasa aitavad ja seda oma valdkonda jagades hästi teevad.

Nii et ma saan nüüd aru, et Sa siiski ekslikult pidasid osasid piirkondi passiivseks, et taotlus siiski oli ja vast tuleb selgus ka sellesse, mis auruventiili lahti löi."

andrus vastus

"Tere Kalmer,

Kommenteerin viimast lõiku - ei eksinud vaid taotlusi nendest piirkondadest piirkondade arenguks ei tehtudki. See, kas ja kui palju vastavad piirkonnad aktiivsed on, seda saavad hinnata vastava piirkonna elanikud ise kõige paremini! Ka Harku piirkonnast ei olnud ühtegi taotlust, mis Harku alevi elu edendaks. Sinu taotlus on ülevallaline spordialane meistrivõistluste toetuse taotlus!"

1203: lõpetasin vestluse

"Selge. Rääkisime erinevatest asjadest. Sina pidasid silmas piirkondliku arengu taotlust, mina kõiki taotlusi üldiselt. Protokollist seda erinevust välja ei loe."

karin popsi palvele sündmuste kalendrisse midagi lisada vastasin

"Karin, kas ma saaksin palun oma eelmisele kirjale vastuse, sest osaliselt sellest sõltub, mida ja millisel kujul kalendrisse märkida."

1203: karin popsi vastus mulle

"Sinu taotluse vastus ei olnud negatiivne vaid lükati edasi. Põhjuseks - valda on tekkimas kolm MV korraldamise soovijat. Seoses sellega komisjon leidis, et on õige panna kõik projektid kõrvuti ja arutada projekte üheaegselt. See tagab parima võistluste korraldamise. Nii on tehtud ka kõigi teiste ühelaadsete projektidega."

Tundsin huvi:

"Kes need kolm on? Mina kutsuksin kõik kokku, leiaksime konsensuse ja teeksime koos ära, saaksime võimsaima sündmuse. Taotluste seas ei paistnud ühtki teist Harku tennise MV projektitaotlust ning seda kinnitas mulle ka üks komisjoni liige, kellele oli allolev põhjus üllatuseks, mille peale on ta väidetavalt samuti saatnud järelepärimise.

Protokollis seisab, et põhjus oli tennisehalli valmimine, aga tennisehallis välismänge ju ei tee! Seal teeme seekord

1204: karin pops vastas

"Tere!

Jah kutsutaksegi kokku kõik kolm ja otsustataksegi koos. Meie poolt vaadatuna ongi tähtis ürituse kvaliteet ja se

Uurisin edasi:

"Aga kellega on tegemist? Protokollist ei loe välja, et samale asjale oleks teisi taotlusi olnud. Mida täpsemalt komisjonis kvaliteedist räägiti sel teemal?"

Andrus, kellele Sa oma järelepärimise saatsid?"



HaVaTeMeV 2015 SeTt plus.google.com -> otsingu kasti "Harku valla tennise 2015. a meistrivõistlused sisetingimustes"



7 Vabaühenduste ümarlaval osalemine 0423 kutsus andrus saliste Harkujärve kogukonnakirikusse vabaühenduste ümarlauale, millel osalesin 0427. Korduskutse tuli toimumispäeval. 0428 saatis andrus ühe näite, kuidas tuua õnne koduhoovile.

8 Võlateemal suhtlemine Saldoteatiste saatmine võlgnike esindajatele Igakuiselt saatsin või püüdsin saata saldoteatisi.



0503: saatsin Top Tennise aadressile "Korrastan raamatupidamist ja tahaksin selle saldoteate otse Säm Ulpile saata, mistõttu palun Säm Ulpi meiliaadressi või see teade ise talle edastada - näen, et ta on [TOP TENNISEKESKUSE treenerite nimekirjas](#). Minule teadaolevaid aadresse ta enam ei kasuta ja on tunnistanud oma tegu, mis klassifitseerub tasumata jätmise korral loomuliku seadusega vastuolus olevaks võõrale kuuluva omandi kuritarvitamiseks ehk antud juhul varguseks. Minu soov on, et keegi kedagi teist ei kahjustaks ning kui see täitub, on ka nimetatud treenerite nimekiri vargamainest puhas."



0504: kaie vähesoo vastas "Tere Kalmer ,

Üldiselt meil ei ole Sämiga mingeid probleeme ,et arveid ei tasuks kõik OK.

Küsisin Sämilt,miks ta sulle ära ei maksa võlga. Ütles et käis ühe korral üliõpilaste turniiril ja siis kindlasti maksis osavõtutasu. Saan aru ,et see oli juba 5aastat tagasi aga nüüd alles arve tehtud."



0801: saatsin saldoteatise janar kalmusele, kes vastas kohe "Ei tunnista sellises summas arvet

Saadetud telefoni abil"



0620: kirsti pai vastus

Juunis kuulutati välja Harku karikas tennises, millele andsin end üles. Kuna KENT MÄNNIK oli väidetavale EKÕTEL-1 "Tere Kalmer,

Turniiri korraldajaks on MTÜ Tabasalu Spodiklubi ja meie poolt esitatud arvet ei saa kuidagi tasaarveldada Kenti-ga. Me isegi ei tea milles selline tasaarvelduse koht tekkida saab?

Võistlustel osalemiseks on vaja tasuda kogu arvel näidatud summa, kui see summa ei ole laekunud 28.06 siis kanname juba laekunud summa sulle tagasi ja turniiril osaleda ei saa."



Samal päeval vastasin "Lihtsalt pakkusin välja, et saaks sellega ühele poole. Tasaarvelduse koht saab tekkida seetõttu, et kent, Sina oledki ju MTÜ TABASALU SPORDIKLUBI, juhatusse liikme esindaja ja alloleva kirja põhjal turniiride läbiviija! Sinu kirjutis arve "335" kohta: [Kent Männik](#)

09/09/2014 12:24

7.14 saad sulas

Kui Sul pole võimalik seda tasuda, siis palun teata mulle ja kannan selle kuludesse ning korras sellega. Kui leiad siiski, et olen Sult ebaõiglaselt selle küsinud, siis palun põhjenda ja teen kreditarve. Või kui jääd selle juurde, et tasud sulas, siis kas sobib, kui teed seda nt mängude esimesel päeval? Minu huvi on see asi raamatupidamises nulli viia, sest tüütu on iga kuu saldoteatist saata. Või kuidas ise toimetaksid, ettepanekud? Alloleva kirja põhjal saan aru, et Sa ei laseks osalemagi, kui pole ette ära tasutud. Ma lasin Sul kõik kaasa teha, usaldasid, tegin raamatupidamislikult korrektselt.

Kui tasaarveldamist teha ei taha, siis ma kannan allmainitud tähtaega arvestades juurde 7.14 €. Või maksan sulas, sel juhul kuidas teeme? Mina ei jää võlgu peale teenuse osutamist ja kui on tingimata vaja enne teenuse osutamist raha kokku saada, siis maksan ette. Ma ei küsi selle kohta isegi arvet. See praegune pole arve, sest osalemist pole veel toimunud ja arve kuupäev saab olla vaid teenuse osutamise järgne. See on raamatupidamislikult sihtotstarbelise ettemaksu arve ja see tasu on teenuse osutaja kohustus maksja suhtes. ;-)

Mõistlikkusele panustades"



0628: kirjutasin väidetava TABASALU SPORDIKLUBI üldaadressile

"Kuna jääd selle juurde, et tasud sulas, siis pakun välja, et tasud sulas mängude esimesel päeval. Ma tasun ka sularahas ning pakun välja, et mängude esimesel päeval. Nüüd, kui Sa tasud sulas ja ma tasun sulas, siis oleme tasa? Milleks see komejant üldse? Ma ei saa teha täna ülekannet, sest reede õhtul teatati mulle, et mu nimeline pangakonto on arestitud. Seega, isegi, kui Sa sinna midagi tagasi kannaksid, ei saaks mina seda kätte, vaid see läheks pätile, kes ennast täituriks nimetab ja kellele mina midagi võlgu pole. Oleme võrdsete õigustega inimesed ja võrdsed osapooled ning kui Sa ei taha, et ma osalen, siis seda võid mulle ka ilma rahast kirjutamata mainida. Mina ennast peale ei pressi. Lihtsalt leidsin, et tore, et lükkasin inimestele hoo sisse, et nüüd ka teisi suuremaid võistlusi seal ja tuleks ja mängiks siis ka kaasa. Kui tahad kindlasti midagi tagasi kanda, siis mitte praegu, vaid ma annan selleks varsti, st kuu aja jooksul ühe teise konto tunnuse, mis saab ka minu nimeline olema. Seega, ma ei nõustu, et kannad summa tagasi panga ülekande teel, ilma et ma oleksin teatanud uut konto tunnust."

0703: saatsin otse kent männikule

"Palun tee valik:

- 1 Tasaarveldame virtuaalselt "Harku karika" osalustasuga.
- 2 Tasud homme sulas ja ma tasun ka sulas, seega tasaarveldame sularahas.
- 3 Põhjendad ammendavalt, miks Sul pole seda võlgnevust ja teen kreditarve.
- 4 Keeldud võlgnevust tasumast ja kannan selle kuludesse.

Mis kellaks homme olen oodatud?"

Tasaarveldamist ei toimunud, ent kent maksis oma isiku võla sündmuse ajal kohapeal.



1101-12: saldoteatise saatmine ja oliver kotka küsimine "Tere Kalmer,

Sorry, olen selle maili kindlasti maha maganud sest ei vaata oma era mailboxi väga tihti. Arve, kas tohin küsida mille kohta see on :)?"

Vastasin kohe

"Panin Sulle uuesti tee, "HaVaTeMeV 2015 Vägi: sissekandmise tasu arve 395"."

1113: oliver kotkas küsis

"Tere Kalmer,

Ok, see 24 EURi on siis selle ühe paari eest mis mängisime sel sügisel, või?"

Vastasin samal päeval

"Ei, see oli sissekandmise vastuenergia. Kõige eest, võimalus oli mängida üksikmänge, segapaare, aerutennist, osaleda matkal, öises orienteerumismängus. Iga osaleja panus korraldamisse, milles umbes kuu aega täiskohaga toimetusi. :-) Noh, nende osalejate, kes just ise korralduses kaasa ei löönud mis tahes moel."

1117: oliver vastas

"Ok. Minu puhul oli see vaid see üks paari mäng...aga selge. Eks siis klaarib selle ära, ei teadnud lihtsalt et see 24 EURi kaasnes sellega sest ei mäletanud midagi seonduvat talvise turniiriga ja siin oli vaid 1 mäga. Seetõttu jäi ka kahe silma vahele."

Vastasin omakorda kohe

"Kuigi ka sisemeistrivõistlustega kaasneb umbes kuu aega täiskohaga tööd, pluss autokulud, ei küsi ma nendel osavõtmise eest mitte midagi, kuna mängijatel on niigi kanda paras koorem väljakuuüri ja pallide näol. Niiviisi on panus mõlemal korral sarnane."

1208: saatsin uue saldoteatise kaaskirjaga

"Palun vaata, kuhu see tasu kinni jäi, ja vabasta, et see ikka kohale jõuaks."



1101-12: saldoteatise saatmine ja janelle uuetalu-joakiti vastus

"tasutud."

1115: kuna summa polnud veel laekunud, küsisin

"Täna, aga kuhu või millisel moel Sa tasusid? Vaatasin mõlemad allolevad kontod läbi ja kummalgi pole, postkasti põhja pole kiiganud. :-)"
Summa laekus 1123.



9 Veebikonto rendi pikendamine 0726 saatsin klen vanatoale järelepärimise, kas ta on nõus 201411 sõlmitud kkokulepet pikendama. Kuna ta ei vastanud, küsisin 1123 uuesti. Kuna ka see kiri jäi vastuseta, kirjutasin 1124 väidetava RADICENTER-i üldaadressile. Ka sealt ei tulnud vastust, mistõttu kirjutasin 1126 uuesti. Selle peale klen vastas kohe ja teatas, et konto on pikendatud 20161127-ni. **10 Majandusaasta aruande käsitlemine** 0630 kirjutasin väidetava EKÕTEL-i teise liikme esindajale joonas tomingasele:

"EKÕTELi üldkoosolek toimub 14. juulil kell 21 Harku staabis ja kasutades sidevahendeid.

Koosoleku päevakorra eelnõu:

1 päevakorra kinnitamine;

2 [eelmise aasta majandusaasta aruande](#) heakskiitmine."

1231 sain kirja, et majandusaasta aruanne tuleb esitada.

Raamatupidamise aastaaruanne

Bilanss

(eurodes)

	31.12.2015	31.12.2014
Varad		
Käibevara		
Raha	293	197
Nõuded ja ettemaksed	932	1 443
Varud	1 410	1 410
Kokku käibevara	2 635	3 050
Põhivara		
Nõuded ja ettemaksed	0	600
Materiaalne põhivara	3 859	3 859
Kokku põhivara	3 859	4 459
Kokku varad	6 494	7 509
Kohustused ja netovara		
Kohustused		
Lühiajalised kohustused		
Laenukohustused	0	920
Võlad ja ettemaksed	-337	-532
Sihtotstarbelised tasud, annetused, toetused	0	600
Kokku lühiajalised kohustused	-337	988
Kokku kohustused	-337	988
Netovara		
Eelmiste perioodide akumuleeritud tulem	6 520	3 058
Aruandeaasta tulem	311	3 463
Kokku netovara	6 831	6 521
Kokku kohustused ja netovara	6 494	7 509

Tulemiaruanne

(eurodes)

	2015	2014
Tulud		
Annetused ja toetused	600	3 744
Tulu ettevõtlusest	451	257 655
Muud tulud	0	1
Kokku tulud	1 051	261 400
Kulud		
Sihtotstarbeliselt finantseeritud projektide otsesed kulud	-21	-254 172
Mitmesugused tegevuskulud	-719	-3 765
Kokku kulud	-740	-257 937
Põhitegevuse tulem	311	3 463
Aruandeaasta tulem	311	3 463

Rahavoogude aruanne

(eurodes)

	2015	2014
Rahavood põhitegevusest		
Laekumised kaupade müügist ja teenuste osutamisest	962	2 768
Väljamaksed annetusteks ja toetusteks	0	-983
Väljamaksed tarnijatele kaupade ja teenuste eest	-546	-7 050
Laekumised sihtotstarbelistest tasudest, annetustest, toetustest	600	0
Kokku rahavood põhitegevusest	1 016	-5 265
Rahavood investeerimistegevusest		
Laekumised sihtotstarbelistest tasudest, annetustest, toetustest	0	4 344
Kokku rahavood investeerimistegevusest	0	4 344
Rahavood finantseerimistegevusest		
Saadud laenud	0	320
Saadud laenude tagasimaksed	-920	-1 000
Kokku rahavood finantseerimistegevusest	-920	-680
Kokku rahavood	96	-1 601
Raha ja raha ekvivalendid perioodi alguses	197	1 798
Raha ja raha ekvivalentide muutus	96	-1 601
Raha ja raha ekvivalendid perioodi lõpus	293	197

Netovara muutuste aruanne

(eurodes)

	Kokku netovara	
	Akumuleeritud tulem	
31.12.2013	2 935	2 935
Korrigeeritud saldo 31.12.2013	2 935	2 935
Aruandeaasta tulem	3 463	3 463
Muud muutused netovaras	123	123
31.12.2014	6 521	6 521
Aruandeaasta tulem	311	311
Muud muutused netovaras	-1	-1
31.12.2015	6 831	6 831

Raamatupidamise aastaaruande lisad

Lisa 1 Arvestuspõhimõtted

Üldine informatsioon

Aruandekohustuslane on MTÜ EESTI KÕRGKOOITENNISE LIIT. Aruande periood on 2015. Esitusvaluuta on euro. Finantsandmete täpsusaste on üheline. Raamatupidamise aastaaruanne on koostatud lähtuvalt heast tavast.

Arvestuspõhimõtete või informatsiooni esitusviisi muutused

Mida rohkem raamatupidamist ja "KwaMoja"-t tundma õpin, seda paremini oskan seda kasutada. Kui kunagi kajastasin sissekandmise tasud sihtotstarbelise tasuna, siis et need tehingud on oma olemuselt pigem sissekandmise müük, kajastan neid nüüd müügina. Samuti kajastatakse müügina võistluste partnerite toetusrahad. Projektide jaoks tekitasin eraldi kulu- ja tulukontod, et oleks parem ülevaade projektide tuludest ja kuludest. Süsteemis oli eelnevalt palju vigu. Parandasin need ja et nüüd on arvud süsteemis õigesti sees, peaks muutma ka aasta aruandeid alates 2009. aastast, aga seda on ebamõistlik teha. Vajadusel saame teabe "KwaMoja"-st kätte.

Vigade korrigeerimine

Eelmises punktis on olulised veakohad kirjeldatud.

Finantsvarad

Mis need finantsvarad õieti on? Ma mõistan neid kui varasid, mis on oma olemuselt raha. Seega sularaha, raha pangakontol, intress selle eest. Nende kohta pole midagi erilist kirjutada.

Raha

Raha antud kontekstis on sularaha ja raha pangakontodel, mis oma olemuselt on valuuta, sest arveldused on eurodes ja euro pole raha.

Välisvaluutas toimunud tehingud ning välisvaluutas fikseeritud finantsvarad ja -kohustused

Selliseid tehinguid polnud.

Finantsinvesteeringud

Kui pidada finantsinvesteeringuks valuuta hoidmist pangakontol, mille eest maksab väidetav pank peaaegu olematut intressi, siis siin ei rakendata mingeid erilisi põhimõtteid. Muid finantsinvesteeringuid ei toimunud.

Tütar- ja sidusettevõtjate aktsiad või osad

Kuidas on võimalik selline küsimus MTÜ kohta?

Nõuded ja ettemaksed

See on huvitav punkt. Kõiki müüginõudeid kajastatakse ostjatelt laekumata arvetena. Kui keegi teeb ettemaksu, siis on vastav summa seal kontol miinusemärgiga, kuni teenus on osutatud või kaup kätte toimetatud.

Varud

Kui kaup saabub, võetakse see lõpetatud toodete inventaris arvele. Kogust vähendatakse, kui toimub müük või äraandmine.

Varude soetusmaksumuse arvestuspõhimõtted

Varude muutustes arvestatakse sel hetkel kehtivat hinda. Kui hind muutub, siis kajastatakse see süsteemis ja hinnatakse varud vastavalt üles või alla ning tekib kas inventarimuutuste tulu või kulu.

Bioloogilised varad

Õi, neid meil küll pole!

Kinnisvarainvesteeringud

Kui ehitusprojekt teostatakse, arvestatakse ehitusprojekti maksumus selle teostamise maksumusele juurde ja saadakse kogumaksumus, mida hakatakse amortiseerima.

Materiaalne ja immateriaalne põhivara

Vt eelmist punkti!

Põhivara arvelevõtmise alampiir kümme tuhat krooni

Kui soetatud eseme kasulik eluiga on üle aasta, siis võtan selle arvele põhivarana, muidu käibevarana.

Rendid

Me ei rendi midagi välja. Kui väljakut üürime, siis kajastamegi vastava projekti kuluna või väljakuüürina.

Eraldised ja tingimuslikud kohustused

Pole ette tulnud.

Annetused ja toetused

lõpetatud riigi või valla eelarvest pärit toetused

Tulud

Kui tehing on toimunud, tekib tulu.

Kulud

Kui tehing on toimunud, tekib kulu.

Maksustamine

Põhimõte on makse mitte maksta. Varud peavad teenima rahvast, mitte meie nende omanikele maksuma. Oleme inimesed, kes esindavad väljamõeldud MTÜ-d, ja panustame ühistegevusse oma tegevustega.

Seotud osapooled

meie ühingu liikme esindaja juhitud või omatav teine ühing

Lisa 2 Raha

(eurodes)

	31.12.2015	31.12.2014
sularaha	171	197
Danske	0	0
LHV	122	0
Kokku raha	293	197

Lisa 3 Sihtotstarbelised tasud, annetused ja toetused

(eurodes)

Varad bruto soetusmaksumuses

	31.12.2013	Saadud	Tulu	31.12.2014
Sihtfinantseerimine põhivara soetamiseks				
Harku aleviku tenniseväljaku tulud		3 744		3 744
Kokku sihtfinantseerimine põhivara soetamiseks		3 744	3 744	3 744
Kokku sihtotstarbelised tasud, annetused ja toetused		3 744	3 744	3 744
	31.12.2014	Saadud	Tulu	31.12.2015
Sihtfinantseerimine põhivara soetamiseks				
Harku aleviku tenniseväljaku tulud	3 744			3 744
Kokku sihtfinantseerimine põhivara soetamiseks	3 744			3 744
Kokku sihtotstarbelised tasud, annetused ja toetused	3 744			3 744

Varad neto soetusmaksumuses

	2014
	Saadud
Sihtfinantseerimine põhivara soetamiseks	
Harku aleviku tenniseväljaku tulud	3 744
Kokku sihtfinantseerimine põhivara soetamiseks	3 744

Lisa 4 Sihtotstarbeliselt finantseeritud projektide otsesed kulud (eurodes)

	2015	2014
EÜSMeVT 2013 kulud	0	83 237
EkõTeMeV VV 2013 kulud	0	0
HaMaTeMeV 2013 kulud	0	0
HaVaTeMeV Vägi 2014 kulud	0	146
EKTMVVV 2012 kulud	0	170 431
EKõTeMeV Vägi 2014 kulud	0	358
EKTSMV 2012 kulud	-6	0
HaVaTeMeVVägi2015kul	27	0
Kokku sihtotstarbeliselt finantseeritud projektide otsesed kulud	21	254 172

Lisa 5 Mitmesugused tegevuskulud (eurodes)

	2015	2014
Mitmesugused bürookulud	51	344
Uurimis- ja arengukulud	5	1 784
Koolituskulud	156	0
Pangateenused	0	3
Isikliku sõiduauto tööülesanneteks kasutamise hüvitus	0	512
Väljakuür	0	0
Riietus	0	0
Cost of Sales	-6	1 040
Inventory Adjustment	0	173
Postage & Courier Expenses	11	20
Purchases Exchange Gains/Losses	294	-262
Dues & Subscriptions	0	10
IT teenused	13	142
Kahjum valuutakursi muutustest valuutatehingutelt	0	-1
Utilities	195	0
Kokku mitmesugused tegevuskulud	719	3 765

Lisa 6 Seotud osapooled (eurodes)

Liikmete arv majandusaasta lõpu seisuga		
	31.12.2015	31.12.2014
Füüsilisest isikust liikmete arv	1	2
Juriidilisest isikust liikmete arv	1	0
Tegev- ja kõrgemale juhtkonnale arvestatud tasud ja muud olulised soodustused		
	2015	2014
Isikliku sõiduauto tõise kasutamise hüvitus	0	512

Aruande digitaalallkirjad

Aruande lõpetamise kuupäev on: 29.06.2016

MTÜ Eesti Kõrgkoolitennise Liit (registrikood: 80272698) 01.01.2015 - 31.12.2015 majandusaasta aruande andmete õigsust on elektrooniliselt kinnitanud:

Allkirjastaja nimi	Allkirjastaja roll	Allkirja andmise aeg
KALMER PIISKOP	Juhatuse liige	29.06.2016

Tegevusalad

Tegevusala	EMTAK kood	Põhitegevusala
Spordirajatiste käitus	93111	Jah

Sidevahendid

Liik	Sisu
Mobiiltelefon	+372 56204556
E-posti aadress	kalmer@tennis24.ee
Veebilehe aadress	tennis24.ee