

MAJANDUSAASTA ARUANNE

aruandeaasta algus: 01.01.2015

aruandeaasta lõpp: 31.12.2015

nimi: Eesti Konsultantide Assotsiatsioon

registrikood: 80096221

tänavatalu nimi, Tatari 64
maja ja korteri number:

linn: Tallinn

maakond: Harju maakond

postisihtnumber: 10134

telefon: +372 58104889

e-posti aadress: eka@eka.ee

veebilehe aadress: <http://www.eka.ee>

Sisukord

Tegevusaruanne	3
Raamatupidamise aastaaruanne	6
Bilanss	6
Tulemiaruanne	7
Rahavoogude aruanne	8
Netovara muutuste aruanne	9
Raamatupidamise aastaaruande lisad	10
Lisa 1 Arvestuspõhimõtted	10
Lisa 2 Raha	12
Lisa 3 Tulu ettevõtlusest	12
Lisa 4 Mitmesugused tegevuskulud	12
Lisa 5 Tööjõukulud	13
Lisa 6 Seotud osapooled	13
Aruande allkirjad	14

Tegevusaruanne

MTÜ Eesti Konsultantide Assotsiatsiooni (edaspidi EKA) juhatuse tegevusaruanne 2015. aasta majandusaasta aruande juurde.

17. ja 25. juunil 2015. aastal toimunud EKA eelmisel üldkoosolekul olid arutluse all erinevad stsenaariumid EKA edasiseks arenguks.

- EKA elustamine, eeldusel, et selle vastu on konsultantide seas huvi.
- EKA ühinemine analoogse MTÜ-ga
- EKA tegevuse külmutamine ja jätkamine ainult „virtuaalse EKA“ vormis
- EKA likvideerimine

EKA kogus viimase liikmemaksu 18. märtsil 2013, mistõttu tolleks hetkeks kui üldkoosolek 2015. aasta juunis kohtus, ei olnud EKA liikmete jaoks tegutsenud juba üle 2 aasta. 2015. aasta üldkoosolekule oli kohale tulnud 13 inimest. Neist 5 polnud tasunud 2012. aasta liikmemaksu, mistõttu nad osalesid koosolekul vaatlajatena.

Esmase arutelu tulemusena soovijaid EKA juhatusse kandideerida ei olnud. Ametist lahkuv juhatus liikmed välistasid oma kandidatuuri töö jätkamiseks ja ülesande endale võtmise valikus oli 6 inimest. Kuna antud juhul oli laual kaks otsuse alternatiivi – kas leida kedagi juhatusse või algatada koheselt EKA likvideerimine, siis peale mõningast mõttevahetust vaatasid kohale tulnud inimesed üksteisele nõutult otsa, et leida kuue võimaliku osaleja seast need, kes päästaksid ebamugava otsuse tegemisest. Niisiis olime nõus juhatuse liikme rolliga.

Meie eesmärk ei olnud EKAt „juhtima“ hakata. Nagu koha peal kinnitasime, nõustasime juhatuse liikme rolli vastu võtma ainult ühel eesmärgil. Me soovisime neid valikustsenaariume kaaluma ning valmistada järgmise EKA üldkoosoleku jaoks ette lõplik otsus. Peatselt on aasta möödunud. Meie töö on tehtud ja paneme üldkoosoleku jaoks ette EKA siiski lõplikult likvideerida. Allpool kirjeldame oma seniseid tegevusi ja mõttekäiku pikemalt. Lõplik otsus on siiski üldkoosoleku teha.

EKA elustamise stsenaarium

2015. aasta üldkoosolekul juhatusse kandideerides pakkusime välja, et meie nägemuses on EKA aktiveerimisel esmaseks võimaluseks kaasata tegevusse Eesti konsultantsioonituru suurimad ettevõtted, kelle aktiivne panus võimaldaks tegevuse suurema mastaabiga käivitada. Sellest johtuvalt kohtusime 2015. aasta juulis ja augustis Big4 ja teiste suuremate nõustamisbüroode esindajatega nende huvi kaardistamiseks:

- Üks Big4 nõustamisüksuse juht selgitas, et nad eristuvad pigem omaenda kaubamärgi kaudu ja EKA-taoline organisatsioon ei saa neile pakkuda lisandväärtust.
- Teise Big4 nõustamisüksuse juhi sõnul seondus MTÜ liikmelisus tema jaoks pigem klubilise tegevusega. Nad on samal põhjusel loobunud liikmelisusest ka nt Teenusmajanduse Kojas. Ta lisis, et ei oma konsultantide arendamiseks ega turuinfo saamiseks pole neil välist tuge tarvis ning koostööd teiste firmadega teevad nad enda äranägemise järgi.
- Kolmanda Big4 tegevjuht (kes sel hetkel juhtis ka nõustamisäri) selgitas, et sõltumatuse tagamiseks eelistavad nad ise hoiduda ja soovivad ka oma töötajatel hoiduda mistahes liikmelisustest. Kuna septembris alustas selles Big4 firmas uus nõustamisäri juht, siis korraldasime jätkukohtumise ka temaga 2015. aasta novembris. Temagi kinnitas, et nad pole jätkuvalt sellest huvitatud.
- Neljanda Big4 nõustamisüksuse juht tões, et tema tiimi väiksuse tõttu keskenduvad nad pigem nišiteemadele, millel puuduvad ühisosad EKA tegevusega.
- Viies rahvusvahelise harudega nõustamisfirma Eesti esinduse omanik ja tegevjuht kinnitas, et kuigi nad olid varasemalt EKA raames aktiivsed, siis nüüdseks on Teenusmajanduse Koda EKA rolli täielikult üle võtnud ning EKA järgi on vajadus kadunud.

Kokkuvõtlikult kinnitasid vestlused suuremate nõustamisfirmade esindajatega juba varasemalt 2014. aasta lõpus EBRD tellimusel läbi viidud uuringu tulemusi, et erinevate osapoolte motivatsioon ühistevõtteks on Eesti nõustamisturul erineval põhjustel väga madal.

Esindusorganisatsioonidest tuginetakse kas Teenusmajanduse Kojale või Kaubandus-Tööstuskojale.

Teise ideena kaalusime EKA kaudu rahvusvahelistel hangetel osalemise võimalust. Idee oli luua kõikide liikmete referentside andmebaas, mille raames iga EKA konsultant arvestaks oma senise tehtud töö lisaks oma isikliku ja firma referentsile ka „EKA referentsiks“. Summeerides kõikide EKA liikmete senised referentsid oleks sündinud nn „konsultantide katusorganisatsioon“, mille kogukäive ja kogu referentside hulk oleks võimaldanud hakata osalema Euroopa Komisjoni, Maailmapanga jt rahvusvaheliste organisatsioonide hangetes. Teemat süvendatult analüüsisid põrkusime juriidilise probleemiga. EKAl kui esindusorganisatsioonil oleks sedalaadi referentside summeerimine lubatud ainult juhul kui ta osaleks koos kõikide pakujatega ühises konsortsiumis. Arutasime nimetatud ideed ka võimalike pakujatega, kellel puudus vahetu huvi enda referentside jagamiseks EKA kui nende jaoks välise osapoolega.

EKA elustamise muudeks aruteludeks kutsusime kokku ka kaks ümarlauda. Esimene toimus peatselt peale eelmist üldkoosolekut, 6. juulil 2015 ja teine 18. novembril 2015. a. Esimeses arutelus tulid osalema lisaks juhatuse liikmetele EKAs varasemalt aktiivselt tegutsenud liikmed – Lo Rihvk, Andro Kullerkupp, Madis Sassiad ja Algis Perens. Teises arutelus osalesid lisaks juhatuse liikmetele Hanno Lindpere, Kadri Arula, Peeter Puskai, Andro Kullerkupp ja Lo Rihvk. Kuigi novembrikuise arutelu kutse saadeti laiemale ringile, vastas neist enamik, et nad ei saa tulla kuna nad ei pea EKA teemasid prioriteediks. Nende arutelude tulemusena kinnistus arusaam, et EKA aktiivsest rollist ei ole konsultandid huvitatud. Kohale tulijate seas konkretiseerus arutelu käigus kolm stsenaariumit:

- Müüa ühinemise käigus EKA juriidiline keha ja varad mõnele teisele MTÜ-le maha. Arutluse all olid Teenusmajanduse koda ja Kaubandus-Tööstuskoda. Eesti Koolitusfirmade Liidu liikmetena olid arutelu juures ka Peeter Puskai ja Kadri Arula, kes viimase ettepaneku välistasid. Nad leidsid, et ka EKL-il on käsil enda jätkusuutlikkuse teemad, mistõttu ühinemine ei anna kummagi organisatsiooni jaoks

väärtust.

- Likvideerida. Likvideerimise kasuks otsustamisel viidati, et kui üks ebaefektiivne ja vähetõhusalt tegutsev organisatsioon kaob, siis selle tulemusena vabaneb selle organisatsiooni elushoidmisega tegelevate inimeste ressurs, et nad saaksid panustada ühiskonnale sobivamal moel.
- Jätkata „talveunes“, nii et säilib põhimõtteliselt ainult EKA juriidiline keha ja veebilehekülg, aga tal ei ole enam ei liikmeid ega aktiivset tegevust. Selle plussina pakuti üles, et võib säilida mingisugune kliendi peatuspaik („first-stop-shop“), kus ta saab konsultandi rolli kohta lugeda ja leida lingid konsultantide kontaktidele ja veebilehtedele. Nimetatud valik leidis kõige enam pooldajaid. Põhjuseks oli, et mitmed arutelus osalejad polnud emotsionaalselt valmis EKA-t kaotama. Samas, selle miinuseks peeti, et ka selle talveunes jätkamise eelduseks on kellegi ajalise ressursi panustamine. Paraku ei leitud kohapealse arutelu käigus vabatahtlikku selleks panustama, mistõttu tegelikult polnud tegemist realistliku lahendusega.

Eraldi suurema teemana kaalusime võimalust taaselustada konsultantide kutsetunnistuste andmine. Selle esimeseks sammuks oli leida võimalik eestvedaja, kuna senine kutsekomisjoni juht Algis Perens ei olnud enam valmis teemaga jätkama. 24. novembril 2015. a. toimus arutelu koolitusfirma SELF II konsultandi Endel Hangoga. Arutelu tulemusena lepidi kokku, et piisava huvi korral (vähemalt 30 konsultanti) ning EKA poolse toe abil (toimiv kodulehekülg jms) on Endel nõus kutsekomisjoni tööd korraldama.

Võimalik, et vabaturul eksisteerib ka uusi huvilisi kutsetegevuse vastu, kuid alustuseks otsustasime keskenduda nendele konsultantidele, kes on juba protsessi läbinud ja kelle kutsetunnistus on aegunud või aegumas, et saada tagasisidet seniste klientide kogemuse kohta ja kaardistada nende huvi tunnistuse pikendamise vastu. Seetõttu viis juhatus läbi küsitluse varasemate kutse saajate hulgas kaardistamaks nii kogemusi kui ka võimalike kutse pikendamise huviliste arvamusi.

Anketeerisime kõiki seniseid konsultandi kutsetunnistuste protsessis osalejaid, kellel oli varasemalt kutsetunnistus olemas ja mis aegusid vastavalt kas 2015. aastal või on aegumas 2016. aasta jooksul. Kokku oli neid 120. Uurisime ankeedis, et millist väärtust nad kutsetunnistusel on näinud ja kas nad on huvitatud selle pikendamisest. Küsimustik saadeti välja 120 inimesele, kes olid aastatel 2007-2010 kutse saanud. Kuna eelduslikult enam kui pooled kutse saanutest ei töötanud samal ametikohal (peamiselt EASi ja maakondlike arenduskeskuste töötajad), tuli teha ka põhjalikku käsitööd ja selle käigus kõik kontaktid Google'i abil üle kontrollida.

Kokku laekus küsitlusele 63 vastust. Vastuseks tuli peamiselt, et EKA kutsetunnistuste süsteem pole ennast õigustanud ja konsultantidele ei ole sündinud kutsetunnistusest väärtust. Ligi 60% vastanutest vastas küsimusele, et kas oleksite valmis kutsetunnistust uuendama 300 euro eest eitavalt. Jaatavalt vastanutest (kokku 26 inimest) ligi pooled leidsid, et nende osalemine pole siiski kindel, kuna summa on suur, pole teada, kas töötaja seda kompenseerib, võiks osaleda, kui selle käigus saab ka uut ja täiendavat koolitust jne. Üldjoontes leiti, et hind on liiga kõrge, seda eriti olukorras, kus kutsest pole praktiliselt töös sisuliselt mingit abi.

Ainult 14 konsultanti olid valmis tasuma 300 EUR tasu kutsetunnistuste pikendamiseks ilma lisatingimusteta. Huviliste vähesus ei võimalda kutsetunnistuste süsteemiga jätkata. $300 \times 14 = 4200$ EUR suurune projektieelarve 5 aasta peale jaotatuna pole piisav summa kogu süsteemi käimas hoidmiseks. Lisaks täiendavale koolitusele, kutsekomisjoni liikmete töö tasustamisele ja projekti juhtimisele tuleb iga üksiku kutsetunnistusega seoses tuleb Kutsekoja andmebaasi sisestada kandeid. Lisaks tuleb iga-aastaselt edastada Kutsekojale mahukaid aruandeid. Seetõttu leidsime, et majanduslikult on otstarbekas kutsetunnistuste süsteem sulgeda. Samuti leidis Endel Hango, et ta pole valmis sellise leige huvi baasil kutseomistamise teemaga edasi tegelema.

EKA ühendamise stsenaarium

Ühendamisest saadav kasu oleks mõistetav juhul kui leiduks analoogsete eesmärkidega, oma laadilt sarnase liikmelisusega organisatsioon ja oleks põhjust liitmise käigus ka ühendada kahe ühingu varasid. Võimalik, et eksisteerib organisatsioon, kellega liitumist kaaluda, kuid tõdedes, et EKA ainukesed varad on pangaarvel olev raha, siis on alternatiiv mitte organisatsioon vāgisi liita, vaid varad vastavalt EKA põhikirjale mõnele nendest organisatsioonidest üle anda likvideerimisprotsessi käigus ja võimaldada igal EKA liikmel ise valida, kas nad soovivad hakata neist mõne liikmeks või mitte. Seda enam, et juriidiliselt on ühendamine keerulisem ja aeganõudvam stsenaarium kui likvideerimine ja varade üleandmine, kuna see eeldab mõlema ühineva organisatsiooni 2/3 otsustamise hääletenamust üldkoosolekul ja mitmeid lisatoiminguid.

EKA külmutamise stsenaarium

Eelmine juhatuse koosseis pakkus välja „virtuaalse EKA“ strateegia, milleks palgati veebiarendaja, kes tegi tööd uuendatud veebilehekülje ettevalmistamiseks, mis oli saadaval aadressil <http://uus.eka.ee> Stsenaariumi põhimõte on jätta EKAst toimima ainult veebilehekülg, mille kaudu on võimalik klientide jaoks automatiseerida EKA liikmetest konsultantidele päringute esitamist. Nimetatud idee majanduslik põhjendus oli küsida andmebaasi kuuluvatelt konsultantidelt regulaarset tasu ja esileheküljel reklaamivatelt konsultatsioonifirmadelt kõrgemat tasu, mille eest maksta veebilehe ülalpidamise ja hoolduse kulud.

Selle stsenaariumi elluviimiseks korraldasime kohtumise 11. augustil 2015. aastal veebi arendajaga. Arendaja tõdes, et tema jaoks oli suurim probleem, et talle polnud selleks hetkeks veel aasta varem teostatud tööde eest tasutud. Analüüsisime veebi selle hetkeseisus ja loetlesime üles terve rea täiendusi, mis tuleks teostada, et veeb oleks täisfunktsionaalne. Samuti leppisime kokku, et tasume seniste tööde eest 40% summast. Arendaja esitas omapoolse arve novembris 2015 summas 1206.40 EUR, mis oli 40% tehtud töödest. Paraku ei ole arendaja teostanud jätkutöid, mistõttu veebilehe lõplik lansseerimine on jäänud ootele.

Samas, „külmutatud“ kujul üksiku veebilehe haldamiseks ei ole tarvis selle haldamiseks tervikliku organisatsiooni olemasolu. Konsultantide infot pidavat veebilehte võib hallata suvaline inimene või osapool, kes näeb sellest endale majanduslikku kasu tõusvat. Samas – kuna veebileht pole valmis, siis pole tänaseks hetkeks saanud aktiivselt tegeleda selle osapoole välja selgitamisega. Võimalik, et saabuval üldkoosolekul osalejate

seas on võimalik selles küsimuses ühiselt lahenduseni jõuda.

EKA likvideerimise stsenaarium

Ülaltoodud valikute teostamise vähest realistlikkust arvesse võttes jõuamegi viimasele. Selleks on EKA likvideerimine. EKA alustas peamiselt klubilise organisatsioonina. Vahepealse aja jooksul on toimumas põlvkondade vahetus. Noorem põlvkond pole klubilisest kooskäimisest huvitatud. Vanem põlvkond ei ole enam aktiivne. Niisiis, kuna aktiivset huvi EKA tegevuse suhtes ei õnnestunud meil tuvastada, siis on see otstarbekas valik.

Kokkuvõtteks

Ülaltoodud lühikese mõttekäigu kokkuvõtteks ongi meie soovitus ühene. Meil ei ole teada huvilist, kes võiks enda peale võtta portaali <http://uus.eka.ee> lõpuni arendamise ja edasise haldamise. Nagu ülalpool mainitud – selle rolli elluviimisel puudub samas vajadus EKA kui organisatsiooni järele.

Kuigi potentsiaalselt on võimalik mõned muud algatused EKA egiidi all käima lükata sellisel kujul ka nii, et need võiksid ära tasuda, siis meie hinnangul nii EKA praeguste liikmete seas kui ka Eesti konsultatsiooniturul laiemalt valdavaks jooneks siiski üldine huvipuudus EKA raames koostööd teha.

Passiivsusel on meie hinnangul väga mitmeid põhjuseid. Kõige olulisem on see, et puudub pragmaatiline huvi: „Mida mina isiklikult sellest saan.“ Teine oluline põhjus, mida mitmed osapooled on samuti maininud on see, et: „Meil puudub konkreetne probleem, mille jaoks EKA on kõige sobivam lahendus.“ Kolmas oluline põhjus on see, et üksteist nähakse pigem konkurentide kui koostööpartneritena: „Kui ma oma ideid ja praktikaid jagan, siis tekib mu konkurentidel võimalusi erinevates hangetes minu leiba ära võtta.“

Ainsa kaalumist väärt funktsioonina ongi EKAlle alles jäänud veel suuremates projektides koostööd vahendav roll. Samas jällegi - meile on vestluste käigus kinnitatud, et kui konsultandid soovivad koostööd teha, siis nad leiavad vajalikud koostööpartnerid üles ka ilma EKA-ta, sest Eesti väiksuse tõttu teatakse üksteist niigi. Järeldus on niisiis, et kui ikka mingit ühist huvi ei ole ja kõik liikmed on passiivsed, siis ei ole mõtet jätkata.

EKA pole tänaseks juba üle 3 aasta tegutsenud ja elavnemist EKA listis on viimase 2 aasta jooksul toimunud kahel korral. Mõlemal juhul käivitas elavnemise EKA likvideerimise teade.

Niisiis, kui organisatsioon on sisuliselt surnud, siis ongi meie ettepanek alljärgnev. Teeme EKA üldkoosolekule ettepaneku organisatsioon likvideerida ja määrata sobiv isik selle likvideerijaks. Meie omalt poolt loeme endale eelmise aasta juunis võetud eesmärgi täidetuks ja paneme 27.04.2016 toimuval üldkoosolekul oma ameti maha. Tõsi, võimalus on, et üldkoosoleku otsusel sünnib uus initsiatiivgrupp, kes suudab näha teistsuguseid alternatiive ja käivitab uue juhatusega EKA tegevuse uutel alustel.

Marko Rillo ja Mihkel Laan
Tallinnas, 04. aprillil 2016.

Raamatupidamise aastaaruanne

Bilanss

(eurodes)

	31.12.2015	31.12.2014
Varad		
Käibevara		
Raha	2 984	5 157
Nõuded ja ettemaksed	2 269	2 268
Kokku käibevara	5 253	7 425
Kokku varad	5 253	7 425
Kohustused ja netovara		
Kohustused		
Lühiajalised kohustused		
Võlad ja ettemaksed	453	453
Kokku lühiajalised kohustused	453	453
Kokku kohustused	453	453
Netovara		
Eelmiste perioodide akumuleeritud tulem	6 974	7 744
Aruandeaasta tulem	-2 174	-772
Kokku netovara	4 800	6 972
Kokku kohustused ja netovara	5 253	7 425

Tulemiaruanne

(eurodes)

	2015	2014
Tulud		
Tulu ettevõtlusest	0	695
Kokku tulud	0	695
Kulud		
Sihtotstarbeliselt finantseeritud projektide otsesed kulud	-169	0
Mitmesugused tegevuskulud	-2 005	-541
Tööjõukulud	0	-927
Kokku kulud	-2 174	-1 468
Põhitegevuse tulem	-2 174	-773
Muud finantstulud ja -kulud	0	1
Aruandeaasta tulem	-2 174	-772

Rahavoogude aruanne

(eurodes)

	2015	2014
Rahavood põhitegevusest		
Põhitegevuse tulem	-2 174	-773
Korrigeerimised		
Muud korrigeerimised	0	2
Kokku korrigeerimised	0	2
Põhitegevusega seotud nõuete ja ettemaksete muutus	0	2 243
Põhitegevusega seotud kohustuste ja ettemaksete muutus	0	-38
Laekunud intressid	1	1
Kokku rahavood põhitegevusest	-2 173	1 435
Kokku rahavood	-2 173	1 435
Raha ja raha ekvivalendid perioodi alguses	5 157	3 722
Raha ja raha ekvivalentide muutus	-2 173	1 435
Raha ja raha ekvivalendid perioodi lõpus	2 984	5 157

Netovara muutuste aruanne

(eurodes)

		Kokku netovara
	Akumuleeritud tulem	
31.12.2013	7 744	7 744
Aruandeaasta tulem	-772	-772
31.12.2014	6 972	6 972
Aruandeaasta tulem	-2 174	-2 174
Muud muutused netovaras	2	2
31.12.2015	4 800	4 800

Raamatupidamise aastaaruande lisad

Lisa 1 Arvestuspõhimõtted

Üldine informatsioon

Aastaaruanne on koostatud Eesti Vabariigi heast raamatupidamistavast lähtuvalt ja arvestades RTJ-14 sätestatavaid erisusi mittetulundusühingule.

Eesti hea raamatupidamistava on rahvusvaheliselt tunnustatud arvestuse ja aruandluse põhimõtetele tuginev raamatupidamistava, mille põhinõuded kehtestatakse raamatupidamise seadusega ning mida täiendavad raamatupidamise seaduse § 32 lõike 1 alusel väljaantavad Raamatupidamise Toimkonna juhendid.

Rahvusvaheliselt tunnustatud arvestuse ja aruandluse põhimõtted on Euroopa Liidu raamatupidamise direktiivid ja rahvusvahelised finantsaruandluse standardid.

Rahvusvahelised finantsaruandluse standardid (IFRS – ingl international financial reporting standards) on Rahvusvahelise Raamatupidamise Standardite Nõukogu (IASB – ingl International Accounting Standards Board) poolt kinnitatud standardid ja interpretatsioonid (SIC Interpretations).

Raamatupidamise aastaaruanne on koostatud eurodes.

Arvestuspõhimõtete või informatsiooni esitusviisi muutused

Arvestuspõhimõtete ja/või informatsiooni esitusviisi muutmisel avalikustatakse:

- (a) muutuse kirjeldus ja põhjendus;
- (b) mõju käesoleva aruandeperioodi ning kõikide aruandes esitatud võrdlusperioodide bilansi- ja kasumiaruande kirjetele;
- (c) mõju aruandes esitatud perioodidele eelnenud perioodidele;
- (d) juhul kui muutust ei ole tagasiulatuvalt kajastatud, kuna selle mõju eelmistele perioodidele ei olnud võimalik usaldusväärselt määrata, siis olukorra põhjendus ning kirjeldus uue meetodi rakendamise viisi ja kuupäeva kohta.

Vigade korrigeerimine

Oluliste eelmiste perioodide vigade avastamisel avalikustatakse:

- (a) olulise vea kirjeldus;
- (b) vea korrigeerimise mõju käesoleva aruandeperioodi ning kõikide aruandes esitatud võrdlusperioodide bilansi- ja kasumiaruande kirjetele;
- (c) juhul kui viga ei ole tagasiulatuvalt korrigeeritud, kuna selle mõju eelmistele perioodidele ei olnud võimalik usaldusväärselt määrata, siis olukorra põhjendus ning kirjeldus vea korrigeerimise viisi ja kuupäeva kohta.

Raha

Rahana kajastatakse pangakontodel asuvat raha. Bilansipäeva seisuga kassas raha ei olnud.

Välisvaluutas toimunud tehingud ning välisvaluutas fikseeritud finantsvarad ja -kohustused

Välisvaluutas tehinguid ei toimunud.

Nõuded ja ettemaksed

Laekumata summad on bilansis hinnatud lähtuvalt tõenäoliselt laekuvatest summadest. Seejuures on hinnatud iga konkreetset nõuet individuaalselt, arvestades teadaolevat informatsiooni võlgniku maksevõime ja võimalike vaidluste kohta. Liikmemaksu nõudeid, mida aastaaruande koostamise perioodil ei ole laekunud, nõudena ei kajastata ja kajastatakse kassapõhiselt laekumise perioodi tuluna.

Materiaalne ja immateriaalne põhivara

EKA ei ole soetanud põhivara.

Põhivara arvelevõtmise alampiir 2000**Eraldised ja tingimuslikud kohustused**

Eraldised moodustatakse juhul, kui kohustuse summa ja realiseerumise aeg pole kindlad.

Kõikide oluliste bilansis kajastatud eraldiste rühmade kohta avalikustatakse aastaaruande lisades:

(a) eraldiste saldo muutuste analüüs, sh:

- i. saldo perioodi alguses ja lõpus;
- ii. saldo suurenemine perioodi jooksul, sh intressiarvestusest tulenev saldo muutus;
- iii. perioodi jooksul kasutatud summad;
- iv. perioodi jooksul tühistatud summad;

(b) lühikirjeldus eraldise sisu ja hindamisel kasutatud oluliste eelduste kohta;

(c) lühikirjeldus tõenäolise realiseerumise tähtaja ja summa kohta ning neid mõjutavate asjaolude kohta;

(d) eeldatava hüvitise summa ning hüvitise nõudeõigusena kajastatud vara bilansiline väärtus.

Saldo muutuste analüüsi ei pea esitama võrdlusperioodi kohta.

Kõikide oluliste tingimuslike kohustuste ja tingimuslike varade (näiteks antud ja saadud garantiid) kohta avalikustatakse:

- (a) nende kirjeldus;
- (b) hinnang nende võimaliku suuruse ja realiseerumise tõenäosuse kohta.

Annetused ja toetused

Sihtotstarbeliselt saadud tasude ja nende arvelt tehtud kulude kajastamisel tuluna järgitakse tulude ja kulude vastavuse printsiipi, s.t täitmata kohustuse tarbeks laekunud sihtotstarbelised tasud kajastatakse kohustusena.

Sihtotstarbelise projekti lõppedes kajastatakse laekunud või tasutud sihtotstarbeliste summade üle- või puudujääk kas tulu või kuluna ja kajastatakse netovaras, kui tulenevalt laekumise iseloomust ja tingimustest ei kaasne laekumisega teistsuguseid kohustusi.

Tulud

Liikmemaks, mis ei anna liikmetele täiendavaid soodustusi, kajastatakse tuluna hetkel, kui selle laekumine on kindel, võttes arvesse perioodi, mille eest see on tasutud.

Liikmemaks, mis annab liikmetele täiendavaid soodustusi (võimalus osta kaupu soodsama hinna eest), kajastatakse tuluna soodustuste kasutamise eeldatava perioodi jooksul (EKA-l aruandeaastal sellist liikmemaksu ei kogunud).

Tulu teenuse müügist kajastatakse teenuse osutamise järel, või juhul kui teenus osutatakse pikema ajaperioodi jooksul, siis lähtudes valmidusastme meetodist.

Tulu ürituste läbiviimisest kajastatakse ürituste toimumise hetkel. Kui tasu hõlmab kahest või enamast üritusest koosnevate paketti, kajastatakse tulu iga üritusega seotud kuludest lähtuvalt.

Projektide tulud kajastatakse sama projekti kuludega samas perioodis.

Kulud

Kulud esitatakse tekkepõhises perioodis ja õiglates väärtuses, järgides tulude ja kulude vastavuse printsiipi.

Sihtotstarbeliste projektide kulude all kajastatakse kõik kulud, mis on tehtud sihtotstarbeliste projektide tulude saamiseks. Kajastamisel järgitakse tulude ja kulude perioodi vastavuse printsiipi.

Maksustamine

Maksudena on EKA kajastanud tööjõukuludelt makstavaid riiklikke makse ja makseid. Tekkepõhiselt arvestatud, kuid veel üle kandmata maksud kajastatakse bilansis kohustusena.

Seotud osapooled

Osapooli loetakse seotuks juhul, kui üks osapool omab kas kontrolli teise osapoole üle või olulist mõju teise osapoole äriliste otsustele. EKA loeb seotud isikuteks liikmeid ja juhatust (ka juhatuse assistenti) ning nende lähisugulasi.

Informatsioon seotud osapooltega tehtud tehingute kohta avalikustatakse vähemalt järgmiste tehinguliikide lõikes:

- (a) kaupade ost-müük;
- (b) kinnisvara ja muude varade ost-müük;
- (c) teenuste ost-müük;
- (d) laenude andmine või saamine;
- (e) garantii või tagatise andmine või saamine;
- (f) muud tehingud.

Sarnase sisuga tehinguid võib esitada summeerituna, välja arvatud juhul, kui eraldi avalikustamine on vajalik, et mõista seotud osapooltega tehtud tehingu mõju ettevõtte aastaaruandele

Lisa 2 Raha

(eurodes)

	31.12.2015	31.12.2014
Raha pangas	2 984	5 157
Kokku raha	2 984	5 157

Lisa 3 Tulu ettevõtlusest

(eurodes)

	2015	2014
Koostöölepingu raames hüvitatud kulud	0	695
Kokku tulu ettevõtlusest	0	695

Koostöölepinguks on nimetatud nelja ettevõtte kokkulepet mitme firma heaks töötava isiku tööjõukulude jagamise kohta. Seejuures kogu tööjõukulu on kajastatud EKA tööjõukuludena, kompenseeritavad summad tuluna ettevõtlusest gruppi lisatud täiendaval real "Koostöölepingu raames hüvitatud kulud".

Lisa 4 Mitmesugused tegevuskulud

(eurodes)

	2015	2014
Mitmesugused bürookulud	582	541
Uurimis- ja arengukulud	1 423	0
Kokku mitmesugused tegevuskulud	2 005	541

Uurimis- ja arengukuluna on kajastatud veebilehe arenduse kulu.

Lisa 5 Tööjõukulud

(eurodes)

	2015	2014
Palgakulu	0	692
Sotsiaalmaksud	0	235
Kokku tööjõukulud	0	927

Ühele töötajale maksti töötasu jaanuaris 2014, hiljem ei ole töötasusid makstud.

Lisa 6 Seotud osapooled

(eurodes)

Liikmete arv majandusaasta lõpu seisuga		
	31.12.2015	31.12.2014
Füüsilisest isikust liikmete arv	38	38
Juriidilisest isikust liikmete arv	11	11

Tegev- ja kõrgemale juhtkonnale töötasu ei arvestatud, seotud isikutega tehinguid ei tehtud. Liikmelisuses 2015 aastal muutusi ei vormistatud.

Aruande digitaalallkirjad

Aruande lõpetamise kuupäev on: 27.04.2016

Eesti Konsultantide Assotsiatsioon (registrikood: 80096221) 01.01.2015 - 31.12.2015 majandusaasta aruande andmete õigsust on elektrooniliselt kinnitanud:

Allkirjastaja nimi	Allkirjastaja roll	Allkirja andmise aeg
MARKO RILLO	Juhatuse liige	28.04.2016
MIHKEL LAAN	Juhatuse liige	28.04.2016

Tegevusalad

Tegevusala	EMTAK kood	Põhitegevusala
Muude kutseorganisatsioonide tegevus	94129	Jah

Sidevahendid

Liik	Sisu
Mobiiltelefon	+372 58104889
E-posti aadress	eka@eka.ee
Veebilehe aadress	http://www.eka.ee